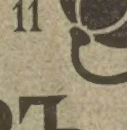
АЛЬМАНАХЪ СПОРТА

Часть I

Конскій спортъ

Изданіе Б. А. Суворина

С.-Петербургъ  Невскій пр. 11 

АЛЕКСАНДРЪ

ФАБРИКАНТЪ ЗОНТИКОВЪ И ВѢЕРОВЪ
ТОКАРНЫХЪ И КОЖАНЫХЪ ИЗДѢЛІЙ

Лаунъ-тенисъ,
Мячи для футъ-боль,
Палки для игры „Hockey“
Крокеты,
Серсо, Воланы,
Луки для стрѣльбы въ цѣль
Бочіо,

Кегли изъ корельской березы,
Бакаутоваго дерева кегельные шары,
Слоновой кости шары для бильярдной игры и мастичные,

КІИ и НАКЛЕЙКИ ДЛЯ КІЕВЪ.

ДОРОЖНЫЯ ВЕЩИ, ТРОСТИ, СТИКИ, КУРИТЕЛЬНЫЕ ПРИБОРЫ.

ВЫДАЮЩІЕСЯ ПРЕДМЕТЫ

ХУДОЖЕСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ:

МЕБЕЛЬ СЪ РАЗНОЦВѢТНОЙ ИНКРУСТАЦІЕЙ И МЕТАЛЛ. УКРАШЕНІЯМИ.

ВАЗЫ И СТАТУИ ИЗЪ БРОНЗЫ, ЧУГУНА И МРАМОРА

КЕРАМИКА (фарфоръ Датской и Саксонской королевскихъ фабрикъ).

ПРЕДМЕТЫ ДЛЯ ОСВѢЩЕНІЯ. ИЗДѢЛІЯ ИЗЪ СЕРЕБРА

САДОВАЯ ПЛЕТЕНАЯ МЕБЕЛЬ.

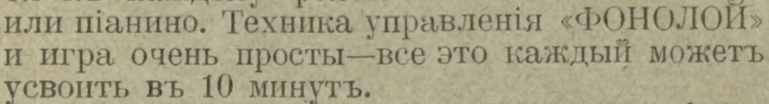
ПО ЖЕЛАНІЮ ВЫСЫЛАЕТСЯ НОВОЕ ИЗДАНІЕ ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО КАТАЛОГА.

ФОНОЛА ЛУЧШІЙ ПІАНИСТЪ ВЪ МІРѢ.

„Фонола затмила все“— ІОС. ГОФМАНЪ.

Для «ФОНОЛЫ» имѣется 15,000 №№, т.-е. не только вся классическая музыка, но и всѣ танцы, новѣйшія оперетты, цыганскіе романсы, качели, матчишъ и всѣ новинки.

«ФОНОЛА»—изобрѣтеніе, избавляющее отъ изученія фортепіанной игры. Она приставляется къ каждому роялю



или піанино. Техника управленія «ФОНОЛОЙ» и игра очень просты—все это каждый можетъ усвоить въ 10 минутъ.

«ФОНОЛА»—чудный аккомпаніаторъ пѣнію, скрипкѣ и др. инструм.

Цѣна 550 руб., съ разср. на годъ 575 р.

НОВОСТЬ:

„ФОНОЛА-ПІАНО.“ (Піанино со скрытой отъ глазъ „Фонолой“).

К. И. БЕРНГАРДЪ, Невскій, 45, ут. Троицкой.

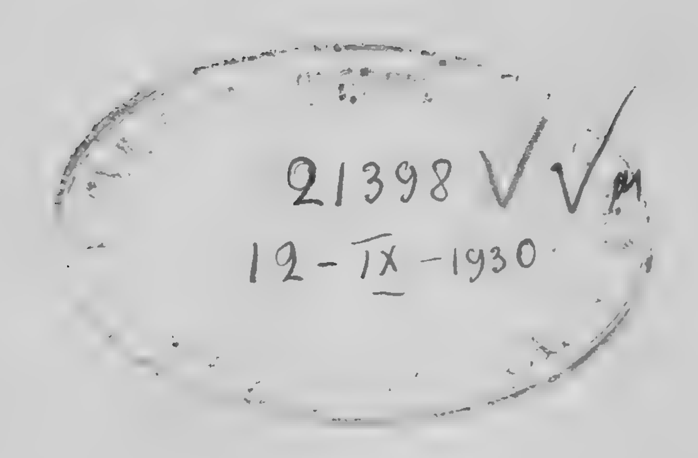
Игра на „Фонолѣ“ производится въ моемъ магазинѣ въ теченіе всего дня. Прошу не стѣсняться посѣщеніемъ для ознакомленія и помимо намѣренія пріобрѣтенія.

АЛЬМАНАХЪ СПОРТА

ЧАСТЬ I.

КОНСКІЙ СПОРТЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ
ИЗДАНІЕ Б. А. СУВОРИНА
1908



 Типографія А. С. Суворина. Эртелевъ, 13 

ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

Приступая къ изданію «Альманаха Спорта», я не предвидѣлъ тѣ трудности по собиранію матеріала, съ которыми мнѣ пришлось столкнуться. Нѣсколько позднее доставленіе матеріала обусловливалось отчасти и тѣмъ, что хотѣлось получить свѣдѣнія возможно полныя, чтобы правильнѣе освѣтить въ книгѣ положеніе спорта въ Россіи.

Но, къ сожалѣнію, спортивныя общества крайне неохотно присылали свѣдѣнія, и ихъ пришлось добывать съ большими хлопотами. За 1907 годъ свѣдѣній почти и не было получено. Тѣмъ не менѣе позволяю себѣ надѣяться, что мой «Альманахъ» поможетъ дѣлу освѣщенія положенія спорта въ Россіи, и тогда, можетъ быть, спортивныя общества окажутся болѣе снисходительными и не откажутъ мнѣ въ присылкѣ свѣдѣній о себѣ.

Книгу пришлось раздѣлить на двѣ части, такъ какъ не удалось вмѣстить въ одну всѣ виды спорта. Вторая часть Альманаха выйдетъ около 1-го іюля.

Бор. Суворинъ.

СУДЬБЫ РУССКАГО КОННОЗАВОДСТВА.

Ваше желаніе изданіемъ «спортивнаго альманаха» усилить интересъ русской публики ко всѣмъ видамъ спорта, въ томъ числѣ къ спорту конскому и въ частности къ скаковому, заслуживаетъ самаго живѣйшаго сочувствія со стороны коннозаводчиковъ.

Вопросъ о лошади, какъ одной изъ отраслей государственнаго хозяйства, и преимущественно лошади чистокровной, далеко не ясенъ въ общественномъ сознаніи. Большинство русской интеллигенціи не даетъ себѣ въ немъ отчета и если еще готово признать связь рысистой лошади съ хозяйственными народными потребностями, то въ центрѣ Россіи, въ особенности, не понимаютъ, въ чемъ значеніе «скакуновъ», служащихъ, по общему мнѣнію, не болѣе, какъ забавой и прихотью богатыхъ людей. Въ этомъ взглядѣ сходятся и земцы и бюрократы, и соціалъ-демократы, и промышленные, и банковые дѣятели. Едва ли я преувеличу, если скажу, что многіе банки въ Россіи не откажутъ въ поддержкѣ такому сельскому хозяину, который поведетъ въ имѣніи винокуреніе или свеклосахарное про-

изводство. Но тѣ же банки, въ лучшемъ случаѣ, будутъ игнорировать устройство въ томъ же имѣніи сколько нибудь значительнаго коннаго завода. Такъ стоитъ дѣло сейчасъ у насъ.

На ряду съ этимъ, какимъ высокимъ авторитетомъ пользуется, напримѣръ, въ Австріи во всѣхъ сферахъ, не исключая и сферъ дѣловыхъ, крупнѣйшій венгерскій коннозаводчикъ Аристидъ Бальтацци, владѣлецъ имѣнія «Напагедль», въ которомъ помѣщается прекрасный чистокровный заводъ, имѣющій свыше 50 драгоцѣнныхъ матокъ.

Или, напримѣръ, какъ, благодаря болѣе высокому общему культурному уровню, смотрятъ на покупки такихъ выдающихся производителей, какъ «Гальти-Моръ», «Ардъ Патрикъ», «Каіусъ» и другіе, въ Германіи и у насъ. Тамъ прекрасно сознаютъ, что если производитель окажется удачнымъ, то онъ неоцѣнимъ, ибо въ первомъ и второмъ поколѣніи онъ дастъ сотни новыхъ производителей для всей страны; что одинъ такой производитель съ сильно развитыми расовыми свойствами (хотя бы такіе, какъ извѣстный арабъ, родоначальникъ рысистой породы у насъ «Сметанка» и особенно его внукъ «Барсъ» —въ рысистомъ дѣлѣ, или «С. Саймонъ» въ Англіи и «Рулеръ» въ Россіи—въ чистокровномъ) оставляетъ въ породѣ бо́льшіе слѣды, чѣмъ цѣлый рядъ менѣе характерныхъ производителей; наконецъ, что такіе производители, подымающіе породы, предназначены для общихъ цѣлей, а производители рабочаго сорта, напримѣръ, для цѣлей обыкновеннаго хозяйственнаго

обихода. Необходимость имѣть послѣднихъ не исключаетъ безусловной необходимости имѣть первыхъ. Всѣ дорогія пріобрѣтенія высококлассныхъ производителей въ Германіи осуществлены за послѣднее время отлично освѣдомленнымъ въ иппологіи графомъ Лендорфомъ, которымъ Германія справедливо гордится, и тамъ никто не упрекнетъ графа Лендорфа въ томъ, что на ряду съ затратами на покупку обыкновеннаго заводскаго матеріала мѣстнаго значенія народныя деньги тратятся имъ и на покупку выдающихся жеребцовъ для поднятія коннозаводства всей страны.

Цѣль настоящей замѣтки выдвинуть главнѣйшія стороны лошадинаго вопроса въ Россіи, выяснить, въ какой мѣрѣ наше конское хозяйство поставлено удовлетворительно, отвѣчастъ народнымъ потребностямъ и требованіямъ государства. При этомъ, въ виду того безспорнаго, почти универсальнаго значенія, которое пріобрѣла полукровная лошадь въ Европѣ, не только какъ лошадь ремонтная, но и въ другихъ сферахъ жизни, мнѣ хотѣлось бы выяснить, можно ли и современно ли ту же точку зрѣнія на качества приплода чистокровной, или вѣрнѣе полукровной лошади, проводить на практикѣ повсемѣстно въ Россіи, или это пока возможно только для нѣкоторыхъ ея районовъ,—въ послѣднемъ случаѣ, какъ велики эти районы и съ какими именно мѣстностями Россіи всего болѣе тѣсно связано чистокровное коннозаводство, какъ необходимый факторъ для освѣженія и улучшенія лошадиныхъ породъ.

Едва ли есть страна въ мірѣ, гдѣ лошадь играетъ такую большую роль въ общемъ хозяйствѣ, какъ у насъ въ Россіи, а вмѣстѣ съ тѣмъ, едва ли есть другое европейское государство, въ которомъ бы такъ мало цѣнили дѣятельность коннозаводчиковъ и такъ мало придавали бы значенія улучшенію лошадиныхъ породъ. Даже правительство, въ послѣднее время, за исключеніемъ спеціальнаго вѣдомства Государственнаго Коннозаводства, Военнаго Министерства и отчасти Министерства Земледѣлія, было склонно совершенно игнорировать и считать для себя чуждымъ лошадиный вопросъ въ Россіи. Ниже приведены фактическія доказательства такого пренебреженія. Такое отношеніе правительства, недальновидное съ точки зрѣнія насущныхъ интересовъ государства въ настоящемъ и будущемъ, безъ сомнѣнія, усугубляетъ трудность положенія огромнаго большинства русскихъ коннозаводчиковъ.

Численный перевѣсъ и степень пригодности конскаго матеріала, являясь въ числѣ факторовъ успѣшности войнъ, значительно вліяли на судьбы народовъ въ прошломъ и далеко не лишены значенія въ этомъ смыслѣ и въ настоящее время.

Пока Россія представляла громадное пространство, гдѣ лошади не были сосчитаны и въ землѣ не было недостатка, не было и побужденій къ сколько нибудь значительному развитію коннозаводства. При обиліи земель государ-

ственныя и частныя нужды легче удовлетворяются простымъ коневодствомъ,—табуннымъ и косячнымъ. Но по мѣрѣ увеличенія численности населенія, обращенія все большаго и большаго количества земель подъ распашку, по мѣрѣ предъявленія къ конскому составу особыхъ требованій военнаго дѣла, самыхъ разнообразныхъ требованій къ лошади со стороны торговли, промышленности и городовъ, степной характеръ хозяйствъ мало-по-малу долженъ былъ исчезать и неизбѣжно должна была явиться особая забота о лошади, будь то забота крестьянина о лошади въ его обиходѣ, или коннозаводчика о поддержаніи той или иной породы для удовлетворенія соотвѣтственныхъ потребностей.

Въ исторіи русскаго коннозаводства есть нѣсколько крайне интересныхъ моментовъ. Эту исторію можно раздѣлить на два большихъ періода: первый—съ начала XVIII столѣтія, когда было положено основаніе старѣйшимъ нашимъ частнымъ и государственнымъ заводамъ, который покоился на старомъ, крѣпостномъ строѣ, и второй съ 1861 г. до нашихъ дней—періодъ новаго уклада жизни. До XVIII столѣтія западно-европейскія и арабскія лошади, послужившія источникомъ улучшенія русскихъ породъ, попадали исключительно на царскіе заводы[1]). Эти царскіе заводы, въ свою очередь, сдѣлались впослѣдствіи главными разсадниками сначала многихъ част-

---

[1]) Въ томъ числѣ «Хорошевскій».

ныхъ, казенныхъ военно-конскихъ заводовъ, а затѣмъ, по ихъ упраздненіи, и государственныхъ.

Петръ Великій, со времени котораго можно считать первый періодъ исторіи русскаго коннозаводства, не терпя восточной роскоши, получившей развитіе при дворѣ московскихъ государей, по вступленіи на престолъ, роздалъ часть конскихъ придворныхъ заводовъ своимъ сотрудникамъ. Непрерывныя войны помѣшали ему осуществить всѣ тѣ мѣры, которыя онъ независимо того задумалъ для поднятія нашего коннозаводства. Предположенный имъ планъ основанія государственныхъ конскихъ заводовъ на южныхъ и восточныхъ окраинахъ государства, въ губерніяхъ: Астраханской, Азовской, Кіевской и Казанской, не былъ приведенъ въ исполненіе. Тѣмъ не менѣе не исполненный указъ Петра I Правительствующему Сенату отъ 16 января 1716 года «завести конскіе заводы въ Казанской, Азовской и Кіевской губерніяхъ, а для заводовъ кобылъ и жеребцовъ купить въ Шлезіи и Пруссахъ» [1])—имѣетъ большое значеніе, такъ какъ впервые устанавливалъ принципъ государственнаго коннозаводства.

Характерно отмѣтить, что со времени этого предположенія Петра Великаго прошло 200 лѣтъ, а въ губерніи Астраханской, съ довольно значительнымъ конскимъ населеніемъ, и сейчасъ нѣтъ самостоятельной заводской конюшни. Повидимому, судя по опубликованнымъ до сихъ

---

[1]) «Коневыя средства Европейской Россіи», изд. Главнаго Штаба, составл. Полковн. Дубенскимъ.

поръ матеріаламъ, по этой губерніи не производилось даже военно-конской переписи[1]). Заводскія конюшни въ Кіевской, Казанской губ. и области Войска Донского осуществлены лишь въ третьей четверти XIX столѣтія.

Однимъ изъ крупныхъ слѣдовъ дѣятельности Петра Великаго по коннозаводству является созданіе извѣстной породы русской тяжеловозной лошади—битюга. Ее создали на рѣкѣ Битюгѣ, Бобровскаго уѣзда, Воронежской губерніи, переселенные туда крестьяне придворно-конюшенныхъ заводскихъ слободъ. Они привели съ собою своихъ лошадей, уже облагороженныхъ датско-голландскою кровью, а шесть лѣтъ спустя для обезпеченія населенія этихъ новыхъ поселковъ хорошими возовыми лошадьми Государь приказалъ отправить въ село Бобровское изъ Скопинскаго дворцоваго завода до 63 кобылицъ и жеребцовъ. Приплодъ этихъ лошадей на возвышенныхъ привольныхъ пастбищахъ постепенно дѣлался суше и, сохраняя прежній крупный ростъ, пріобрѣталъ все болѣе крѣпкій широкій костякъ, сильные мускулы и красивый ходъ[2]). Въ результатѣ сложилась одна изъ наиболѣе цѣнныхъ породъ въ Россіи.

Ко времени царствованія Петра Великаго относятъ также разведеніе въ Пермской губерніи такъ называемой «обвинской» породы лошадей образовавшейся отъ помѣси мѣстной породы

---

[1]) За исключеніемъ Калмыцкой степи, въ которой первая регистрація лошадей была въ 1901 году.

[2]) «Коневыя средства».

лошадей съ эстонскими «клепперами». Частныя коннозаводства при Петрѣ Великомъ были достояніемъ немногихъ исключительно богатыхъ и знатныхъ людей.

Къ идеѣ обще-государственныхъ конскихъ заводовъ возвращаются въ царствованіе императрицы Анны Іоанновны. Управлявшій тогда придворно-конюшенной канцеляріей оберъ-гофмейстеръ А. П. Волынскій весьма характерно ставилъ цѣль устройства этихъ заводовъ «умноженіе въ государствѣ и въ партикулярныхъ заводахъ такихъ же (какъ и въ придворныхъ заводахъ) рослыхъ лошадей, вмѣсто того, что нынѣ мелкихъ лошадей имѣютъ». При императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ было предположено учредить не 4, а уже 18 конскихъ заводовъ, съ 400 матокъ въ каждомъ, возвести 36 ремонтныхъ депо для выдержки приплода этихъ заводовъ и три двора для сводки, ремонта и сдачи его въ полки. Но эта мысль А. П. Волынскаго осуществлена не была.

Правительство того времени стало на другой путь и вотъ при какой обстановкѣ это произошло. Императрицѣ Аннѣ Іоанновнѣ, какъ извѣстно, обязана возникновеніемъ тяжелая гвардейская и армейская кавалерія. Когда формировали полкъ конной гвардіи, то его посадили исключительно на выводныхъ нѣмецкихъ лошадей; для этого было куплено 1.111 лошадей, и онѣ обошлись по 616 рублей каждая съ приводомъ изъ Гамбурга. Опытъ этотъ былъ очень поучителенъ и показалъ наглядно, какъ дорого

обходится государству кавалерія, если не имѣется достаточнаго матеріала для ремонта у себя дома. На укомплектованіе новыхъ 10 кирасирскихъ армейскихъ полковъ необходимо было израсходовать еще около 5 милліоновъ рублей. Подъ впечатлѣніемъ предстоявшаго столь значительнаго расхода возникла идея болѣе экономическихъ способовъ ремонтированія сначала тяжелой, а потомъ и легкой кавалеріи, и для этой цѣли остановились на мысли организовать собственнымъ попеченіемъ специальные государственные «военно-конскіе» заводы. Въ 1740 г. открыты были конскіе заводы при 10 армейскихъ малороссійскихъ и слободскихъ полкахъ, особый конскій заводъ въ Черниговской губерніи (Батуринскій) для укомплектованія «рейтарскими лошадьми полку Нашей лейбъ-конной гвардіи»[1]). Затѣмъ были открыты въ Полтавской губерніи кирасирскіе заводы, а въ Симбирской и Пензенской губ. драгунскіе заводы. Съ точки зрѣнія нашего времени характерно это раздѣленіе заводовъ не по породамъ лошадей, а пріуроченіе заводовъ къ той или другой воинской части. Хотя и сокращенные при Петрѣ Великомъ, придворные заводы, въ свою очередь, не только продолжали существовать, но даже достигли вновь нѣкотораго процвѣтанія.

Въ царствованіе императрицы Екатерины II получили основаніе нѣкоторые современные государственные заводы и учреждены были многіе

---

[1]) «Коневыя средства Европейской Россіи».

знаменитые частные конскіе заводы, славой породъ которыхъ живетъ еще до сихъ поръ русское коннозаводство. Создались Орловская рысистая порода и верховыя Орловскія и Ростопчинскія лошади. Конскіе заводы размножились и послѣдовало общее улучшеніе лошадей не только у помѣщиковъ, но частью и у крестьянъ. Параллельно съ ростомъ частнаго коннозаводства вновь начали сокращать штаты дворцовыхъ заводовъ. Въ то же время выяснилась вся нецѣлесообразность созданныхъ военныхъ заводовъ: стоили они очень дорого, а лошадей въ ремонтъ доставляли мало, такъ что полки комплектовались покупными и сборными съ государства лошадьми. Мало-по-малу ихъ стали закрывать. Составъ одного изъ этихъ заводовъ, Батуринскаго, положилъ начало въ 1760 году Починковскому государственному заводу, а въ 1765 году повелѣно было императрицей Екатериной II устроить заводскій разсадникъ на югѣ, въ благодатныхъ степяхъ Харьковской губерніи, гдѣ въ то время уже находилось много частныхъ заводовъ. Послѣдовалъ указъ объ основаніи Деркульскаго завода.

Въ царствованіе Екатерины II при дворѣ и въ средѣ коннозаводчиковъ были уже весьма популярны англійскія лошади и во многихъ мѣстностяхъ Россіи начали дѣйствовать заводы чистокровныхъ и полукровныхъ англійскихъ лошадей. Этими же лошадьми преимущественно освѣжались оставшіеся придворные заводы.

Кратковременное существованіе военныхъ заводовъ, всего какихъ нибудь 25 лѣтъ, ихъ до-

роговизна и предпочтеніе, отданное дѣятельности частныхъ заводовъ за недостиженіемъ первыми намѣченныхъ имъ цѣлей, вмѣстѣ съ опытомъ дорого стоющей покупки въ Пруссіи лошадей для полка лейбъ-конной гвардіи, лучше всего показали, насколько серьезны задачи, преслѣдуемыя частными конными заводами, не только въ то время, но и въ настоящее, и въ какой мѣрѣ они избавляютъ государство отъ значительнаго риска и расхода.

Въ царствованіе Императора Павла I была задумана широкая реформа по русскому коннозаводству. Послѣдовалъ Высочайшій Указъ въ 1796 году, коимъ повелѣвалось формировать особую «экспедицію государственныхъ конскихъ заводовъ». Этой экспедиціи было поручено выработать организацію государственнаго коннозаводства въ Россіи. Экспедиція эта стала на вѣрный путь и она первая указала, примѣняясь къ выработанному уже въ то время Европой плану улучшенія коннозаводства, въ уставѣ для государственныхъ конскихъ заводовъ необходимость покрыть всю Россію сѣтью «заводскихъ конюшенъ» и «случныхъ пунктовъ». И хотя условія тогдашняго крестьянскаго быта и развитіе народныхъ массъ не обѣщали успѣха правительственному плану, а пять устроенныхъ въ 1798 году заводскихъ конюшенъ не просуществовали и года, несмотря на то, что жеребцы случались съ кобылами обывательскими безъ всякой платы, тѣмъ не менѣе это былъ тотъ

единственный путь, къ которому рано или поздно должно было вернуться государство по мѣрѣ того, какъ жизнь крестьянства дѣлалась самостоятельной. При всемъ томъ, что идея государственныхъ заводовъ для общихъ цѣлей созрѣла, созданные въ царствованіе Екатерины II и Павла I три государственные завода: Починковскій, Деркульскій и бывшій придворный—Скопинскій, не ставили себѣ, однако, единственной цѣлью доставлять хорошихъ заводскихъ лошадей за умѣренную цѣну. За ними оставлялась и обязанность укомплектованія гвардейской кавалеріи.

———

Связь, существующая между положеніемъ частнаго коннозаводства и военными потребностями государства, еще разъ особенно наглядно подтвердилась въ царствованіе Императора Александра I и Императора Николая I. Безпрерывныя войны Наполеоновскаго времени побудили правительство вновь вернуться къ идеѣ военноконскихъ заводовъ. Во многихъ своихъ раіонахъ Россія была разорена, частныя помѣстья съ конскими заводами подверглись опустошеніямъ. Вслѣдствіе чего по окончаніи Наполеоновскихъ войнъ, для пополненія кавалеріи лошадьми, правительство стало открывать конскіе заводы при кавалерійскихъ округахъ военныхъ поселеній. Такихъ заводовъ было открыто 11, изъ нихъ 10 въ Херсонской губерніи, 1 въ Екатеринославской. Кромѣ того обслуживали военныя надобности въ извѣстной мѣрѣ четыре Бѣловодскихъ завода—Деркульскій, Стрѣлецкій, Лимаревскій

и Ново-Александровскій, Починковскій и Скопинскій заводы. Стрѣлецкій заводъ открытъ въ 1805 г., Лимаревскій въ 1822 г. и Ново-Александровскій въ 1825 г.

Въ 1816 году для улучшенія коннозаводства въ Царствѣ Польскомъ основанъ Яновскій Государственный заводъ.

Частное коннозаводство, пошатнувшееся въ царствованіе Императора Александра I, быстро вернулось при Императорѣ Николаѣ I на прежнюю высоту, появилось множество небольшихъ, но чрезвычайно благоустроенныхъ помѣщичьихъ заводовъ. Знаніе и любовь къ дѣлу быстро распространялись. Коннозаводство считалось тогда почетнымъ дѣломъ для всякаго землевладѣльца. При этомъ наибольшія выгоды получала казна, такъ какъ ремонтировать кавалерію стало легко и не дорого. Военно-конскіе заводы вновь становились бременемъ для государства. Для освѣженія и улучшенія крови этихъ заводовъ поступало много выводныхъ англійскихъ и арабскихъ лошадей; несмотря на это, военные заводы не въ состояніи были выполнить свою задачу вполнѣ и гвардейская кавалерія ремонтировалась въ большинствѣ лошадьми частныхъ заводовъ, преимущественно южныхъ и малороссійскихъ [1]).

Уже въ 1833 г., послѣ того, какъ Россія успокоилась и нѣсколько возстановилась отъ На-

---

[1]) «Коневыя средства».

полеоновскихъ войнъ, упраздненъ былъ сначала Скопинскій военно-конскій заводъ, а съ остальныхъ пяти военно-конскихъ заводовъ, не считая заводовъ военныхъ поселеній, въ 1842 г. снята обязанность ежегоднаго ремонта гвардейской кавалеріи въ количествѣ 311 лошадей. Вслѣдъ засимъ было признано совершенно безполезнымъ дальнѣйшее существованіе конскихъ заводовъ округовъ военныхъ поселеній, и, начиная съ 1844 года, они постепенно закрываются. Въ 1848 г. были упразднены послѣдніе такіе заводы.

Въ 1842 г. по всеподданнѣйшему докладу графа Левашова и Министра Государственныхъ Имуществъ графа Киселева, Государь повелѣлъ «Императорскіе и военно-конскіе заводы со всѣми ихъ способами предназначать на улучшеніе коннозаводства въ государствѣ». Соотвѣтственно такому ихъ назначенію, ежегодный ремонтъ гвардейской кавалеріи съ этихъ заводовъ былъ прекращенъ, а годовой приплодъ, за исключеніемъ одной пятой на убыль и освѣженіе завода, былъ обращенъ на пополненіе вновь проектированныхъ земскихъ случныхъ конюшенъ, при чемъ управленію заводовъ предписывалось добиваться лишь качества приплода и удалять съ заводовъ всѣ сомнительные экземпляры. Съ приведеніемъ въ дѣйствіе этого проекта русское государственное коннозаводство, послѣ долгаго блужданія по окольнымъ путямъ, было выведено на истинную свою дорогу [1]).

---

[1]) «Коневыя средства».

Весьма интересно отмѣтить, что отъ идеи военныхъ заводовъ въ пользу развитія частнаго коннозаводства, при содѣйствіи государства, отказался Императоръ Николай I, такъ любившій все военное.

Въ періодъ времени съ 1844 по 1849 г. было открыто 24 земскихъ случныхъ конюшни. За первый десятилѣтній періодъ ихъ дѣятельности на этихъ конюшняхъ было случено до 225 тысячъ кобылъ, изъ которыхъ крестьянамъ принадлежало 45%, помѣщикамъ 30% и разнымъ лицамъ до 25%.

Независимо этой коренной реформы, съ царствованіемъ Императора Николая I связываются измѣненія въ организаціи центральнаго управленія Государственнаго Коннозаводства. Высшая власть по управленію Государственнымъ Коннозаводствомъ была предоставлена Главноуправляющему въ лицѣ Генералъ-Адъютанта графа Левашова, занимавшаго этотъ постъ съ 1841 по 1848 г.

Изъ другихъ мѣръ по улучшенію коннозаводскихъ дѣлъ въ Россіи необходимо указать на пріобрѣтеніе въ 1845 году въ казну двухъ знаменитыхъ частныхъ заводовъ: Хрѣновскаго— графини Орловой-Чесменской и Анненскаго— графа Ростопчина. Хрѣновской заводъ вмѣстѣ съ земельными угодьями купленъ русскимъ правительствомъ за 8 милліоновъ рублей [1]). Въ составъ его при покупкѣ входило 1,003 головы и неза-

---

[1]) «Лошади (конскія породы)», д-ра Леонида Симонова и Ивана Мердера, стр. 93.

висимо рысистой породы заводъ гр. Орлова-Чесменскаго имѣлъ разсадникъ верховой породы. Лошади завода гр. Ростопчина были верховаго сорта, англо-арабской породы.

Въ то же царствованіе въ 1825 году въ городѣ Лебедянѣ, Тамбовской губерніи, благодаря стараніямъ извѣстныхъ въ то время заводчиковъ Мосолова и Мяснова, были открыты первыя въ Россіи конскія испытанія, имѣющія столь важное значеніе въ развитіи частнаго коннозаводства. Въ 1832 г. учреждено въ Москвѣ скаковое общество, а въ 1838 г. Московское общество любителей конскаго бѣга.

Царствованіемъ Императора Николая I почти заканчивается первый періодъ исторіи русскаго коннозаводства,—періодъ, пріуроченный къ крѣпостному праву. Два раза на разстояніи столѣтія были попытки удовлетворить военныя потребности страны, устраивались съ этой цѣлью военно-конскіе заводы, и каждый разъ, не достигая цѣли, были закрываемы, какъ только дѣятельность частныхъ коннозаводчиковъ начинала развиваться.

Понадобилось полтораста лѣтъ, чтобы правительство на дѣло взглянуло широко, отказалось отъ придворныхъ и военно-конскихъ заводовъ, обслуживавшихъ частныя цѣли, и то не всегда успѣшно, и взяло вѣрный курсъ. Одновременно оно начало поощрять развитіе частныхъ конскихъ заводовъ, путемъ открытія сбыта лошадей въ кавалерію, всякаго рода облегченій по полученію производителей изъ государственныхъ или дворцовыхъ заводовъ, а

съ другой стороны принимало мѣры при посредствѣ тѣхъ же заводовъ и внѣ ихъ къ массовому улучшенію лошадей съ цѣлью поднять коневодство въ Россіи.

Слѣдуетъ отмѣтить, что въ 1848 г. послѣдовалъ переходъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства въ вѣдѣніе Министерства Государственныхъ Имуществъ. Переходъ этотъ совпадаетъ съ окончательнымъ закрытіемъ конскихъ заводовъ при военныхъ поселеніяхъ.

Земскія учрежденія были введены въ Россіи въ 1864 г. и потому подъ такъ называемыми земскими случными конюшнями, начало коимъ было положено въ 1842 году, не должно разумѣть конюшенъ, устроенныхъ земствами,—это были мѣстныя учрежденія, содержимыя на счетъ правительства. Онѣ, наоборотъ, просуществовали только до 1863 года. Съ введеніемъ земскихъ учрежденій, предоставлено было оставлять эти земскія конюшни тамъ, гдѣ пожелаютъ земства. Послѣдствіемъ сего было почти повсемѣстное закрытіе случныхъ конюшенъ, ибо земства въ то время не нашли необходимымъ тратить средства на ихъ содержаніе, поставивъ впереди этихъ надобностей интересы школъ, больницъ, дорогъ и проч. Тогда эти земскія случныя конюшни были замѣнены правительствомъ такъ называемыми заводскими конюшнями, донынѣ дѣйствующими (депо случныхъ жеребцовъ).

Царствованіе Императора Александра II, ознаменованное народными реформами, преобразовавшими всю Россію, было началомъ перелома въ жизни русскаго коннозаводства.

Экономическій и бытовой переворотъ шестидесятыхъ годовъ пошатнулъ сложенное вѣками зданіе землевладѣнія, основаннаго на дешевизнѣ рабочихъ рукъ и обиліи всевозможныхъ угодій, а вмѣстѣ съ нимъ и русское коннозаводское дѣло. Въ шестидесятыхъ годахъ была закрыта масса конскихъ заводовъ: ихъ упразднено съ 1857 г. по 1864 г. болѣе тысячи[1]). Явленіе это было повсемѣстно—въ центральной Россіи, на югѣ и на Кавказѣ. Конскіе заводы удержались только въ рукахъ любителей и немногихъ лицъ, состояніе и строй жизни которыхъ существенно не измѣнились подъ вліяніемъ крестьянской реформы. На этомъ историческомъ фактѣ большого значенія нельзя не остановиться.

У насъ нерѣдко противопоставляютъ современное положеніе коннозаводства въ Россіи тому блестящему положенію, въ которомъ находилось оно у нѣкоторыхъ заводчиковъ въ дореформенное время. Особенно часто дѣлаются эти ссылки, когда идетъ рѣчь объ ипподромныхъ испытаніяхъ и сравнивается обстановка этихъ испытаній у насъ по западно-европейскому материковому образцу—теперешняя съ тогдашней. Нападая при этомъ на тотализаторъ, этотъ главнѣйшій источникъ средствъ для поощренія коннозаводства, вспоминаютъ

---

[1]) «Коневыя средства».

время, когда призы были только почетные и забывая, что въ то доброе старое время испытанія не представляли собой цѣлой системы и дѣйствительно можно было не считать, во что обходятся помѣщикамъ конскіе заводы и производство одного экземпляра породной лошади, между тѣмъ въ современномъ хозяйствѣ неизбѣжно всему ведется счетъ, такъ какъ расходы возрасли, кормовыя средства уменьшились. Иначе сказать, подъемъ частнаго коннозаводства того времени былъ результатомъ общаго процвѣтанія дворянскихъ хозяйствъ въ дореформенной обстановкѣ, и сравнивать его съ нынѣшними, совершенно иными, условіями, сложившимися для русскаго коннозаводства и спорта, никакъ нельзя.

Въ царствованіе Императора Александра II въ 1855 г. была возстановлена самостоятельность Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства. Съ 1856 г. по 1859 г. главноуправляющимъ былъ генералъ-адъютантъ бар. Е. Ф. Мейендорфъ, а съ 1859 г. по 1874 г.—Р. Е. Гринвальдъ. Въ 1874 г. оно вновь переходитъ въ завѣдываніе Министерства Государственныхъ Имуществъ съ тѣмъ, чтобы быть снова возстановленнымъ, какъ самостоятельное, въ іюлѣ 1881 года, уже въ царствованіе императора Александра III.

Всѣ эти переходы вѣдомства изъ одной формы въ другую производятъ впечатлѣніе переходовъ, вызванныхъ не опредѣленной, продуманной про-

граммой, а связанныхъ съ той или другой личностью, которую желали поставить во главѣ вѣдомства. Дважды Коннозаводствомъ управляло Министерство Государственныхъ Имуществъ, одинъ разъ въ теченіе восьми лѣтъ, другой въ теченіе семи. Правда, періоды слишкомъ короткіе, чтобы можно было многое сдѣлать, но во всякомъ случаѣ это вѣдомство въ царствованіе императора Александра II не оставило много слѣдовъ въ исторіи коннозаводства. Но то же самое приходится сказать и про дѣятельность главноуправляющихъ, стоявшихъ во главѣ вѣдомства съ 1856 г. по 1874 г.: системы не было ни тамъ, ни здѣсь.

Этимъ временемъ выдвигаются: 1) открытіе съ 1864 г. въ довольно ограниченномъ числѣ такъ называемыхъ заводскихъ конюшенъ; 2) устройство при опытныхъ фермахъ Министерствомъ Земледѣлія заводовъ лошадей рабочаго сорта и 3) особое значеніе, которое получаетъ Донской степной раіонъ для комплектованія нашей кавалеріи, благодаря вниманію, оказанному этому раіону военнымъ вѣдомствомъ, въ виду упадка верховаго коннозаводства въ нѣкоторыхъ другихъ раіонахъ и такимъ поощрительнымъ мѣрамъ, какъ, напримѣръ, отдача войсковыхъ земель на льготныхъ условіяхъ для конно-заводскихъ цѣлей.

Первыя заводскія конюшни, числомъ восемь, не были результатомъ опредѣленнаго плана, направленнаго къ удовлетворенію потребности

въ улучшенныхъ жеребцахъ всѣхъ коннозаводскихъ раіоновъ Россіи. Впервые такой планъ составляется во время кратковременнаго управленія Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ Генералъ-Адъютанта графа Н. П. Игнатьева, а затѣмъ приводится въ исполненіе и получаетъ дальнѣйшее развитіе въ продолжительное управленіе вѣдомствомъ Государственнаго Коннозаводства графа И. И. Воронцова-Дашкова.

Съ этого времени работа Государственнаго коннозаводства идетъ въ двухъ направленіяхъ: казеннымъ заводамъ ставится задача поддерживать и улучшать извѣстныя породы, производить также полукровныхъ жеребцовъ и снабжать ими заводскія конюшни, въ зависимости отъ потребности той или другой мѣстности; заводскія же конюшни, куда поступаютъ не только жеребцы-производители казенныхъ заводовъ всѣхъ сортовъ, но и покупные съ частныхъ заводовъ и изъ заграницы, предназначаются, вмѣстѣ со случными пунктами, для массоваго улучшенія лошадей крестьянскихъ по преимуществу.

Такимъ образомъ казенные заводы, вмѣстѣ съ образцовыми частными заводами, создаютъ одновременно, въ лицѣ немногихъ выдающихся производителеѝ, первоисточникъ улучшенія коннозаводства во всемъ государствѣ, а въ лицѣ многочисленныхъ качественно удовлетворительныхъ второстепенныхъ производителей, всевозможныхъ породъ матеріалъ, необходимый для обслуживанія ежегодно возникающихъ повсемѣстно на нихъ требованій за-

водскихъ конюшенъ. Казенные заводы, и еще болѣе того частные, безъ заводскихъ конюшенъ, не имѣли бы своего большого значенія, но и заводскія конюшни могутъ существовать и обслуживать широкіе интересы крестьянъ и другихъ слоевъ населенія, какъ въ этомъ можно убѣдиться изъ нижеприводимыхъ цифровыхъ данныхъ, только при условіи процвѣтанія заводовъ. Слишкомъ велико конское населеніе Россіи по сравненію съ могущимъ улучшить его заводскимъ матеріаломъ, чтобы эта взаимная связь коннозаводства и коневодства не проявлялась на каждомъ шагу.

Съ другой стороны, судя по разработанному Главнымъ Штабомъ цифровому матеріалу военно-конскихъ переписей [1]), болѣе чѣмъ наглядно выступаетъ необходимость и для нашей арміи, дабы поставить ее сколько-нибудь наравнѣ, въ смыслѣ конскаго состава, съ европейской или японской, базировать преимущественно на томъ улучшенномъ матеріалѣ, который даетъ посредственно или непосредственно только наше коннозаводство и отчасти улучшенное коневодство донскихъ степей и нѣкоторыхъ другихъ раіоновъ.

Полукровныя лошади разныхъ владѣльцевъ, отъ польскихъ помѣщиковъ до казачьяго населенія включительно, лошади рысистыя, принадлежащія заводчикамъ или ихъ пріобрѣтате-

---

[1]) Лучшая работа по конскому вопросу «Коневыя средства Европейской Россіи», сост. полковникомъ Дубенскимъ.

лямъ купцамъ и городскимъ жителямъ, лошади достаточныхъ крестьянъ коневодовъ, заботящихся объ ихъ улучшенiи, — вотъ главный контингентъ для снабженiя русской армiи лошадьми, разумѣя подъ ней всѣ роды оружiя: кавалерiю, артиллерiю и пограничную стражу, а также обозы 1-го разряда. Обыкновенная крестьянская лошадь, съ ея способностью подымать возъ отъ 20 до 25 пудовъ и проходить въ день съ этимъ грузомъ не болѣе 25 верстъ, оказывается едва пригодной для обозовъ 2-го разряда и то въ лицѣ лишь лучшихъ экземпляровъ, имѣющихъ ростъ отъ 2 вершковъ и выше.

Графу Н. П. Игнатьеву принадлежитъ мысль согласовать дѣятельность Государственнаго Коннозаводства съ разнообразными потребностями различныхъ раiоновъ Россiи. Такъ какъ на нѣкоторыхъ заводскихъ конюшняхъ были заявляемы жалобы относительно несоотвѣтствiя мѣстнымъ условiямъ сортовъ жеребцовъ, то были образованы по мѣсту нахожденiя этихъ конюшенъ особыя комиссiи при участiи представителей отъ мѣстныхъ губернскихъ земствъ и коннозаводчиковъ. Порученiя, данныя этимъ комиссiямъ, были весьма важныя и въ сущности то, чѣмъ занимались и къ чему пришли 25 лѣтъ тому назадъ, легло въ основу практической политики вѣдомства Государственнаго Коннозаводства во все время продолжительнаго управленiя Коннозаводствомъ графа И. И. Воронцова-Дашкова. Мѣстнымъ ко-

миссіямъ было поручено: а) опредѣлить, какихъ, по мѣстнымъ климатическимъ условіямъ, породъ и сортовъ желательны жеребцы для раіона каждой изъ конюшенъ, съ обозначеніемъ, сколько слѣдовало бы содержать жеребцовъ каждаго сорта; б) произвести подробный осмотръ всѣхъ жеребцовъ въ каждой конюшнѣ и указать тѣхъ, кои не соотвѣтствуютъ существующей потребности, и удаленіе коихъ могло бы быть произведено постепенно, по мѣрѣ замѣны другими; в) утвердить назначеніе въ продажу представленныхъ управляющими къ забракованію жеребцовъ, или забраковать другихъ непригодныхъ, по усмотрѣнію комиссіи, жеребцовъ, и г) доставить Главному Управленію соображенія вообще, о мѣрахъ, примѣненіемъ которыхъ можно было бы достичь извлеченія возможно большей пользы отъ казенныхъ жеребцовъ-производителей, съ облегченіемъ въ особенности сельскому населенію способовъ пользоваться жеребцами.

Въ 1881 г. имѣлось всего 14 заводскихъ конюшенъ. Комплекты этихъ конюшенъ были признаны комиссіями недостаточными и указана необходимость таковые увеличить на 980 жеребцовъ. Заявленія, сдѣланныя Комиссіями, были обсуждены въ Совѣтѣ Главнаго Управленія и привели къ слѣдующимъ выводамъ, положеннымъ въ основу дальнѣйшихъ мѣропріятій Государственнаго Коннозаводства: 1) Существующія конюшни признано необходимымъ раздѣлить, сообразно ихъ географическому положенію, на два разряда, при чемъ:

а) къ первому отнести губерніи южной полосы Россіи, представляющія, какъ по общему характеру мѣстности, такъ и по типу конскаго населенія, всѣ удобства къ разведенію годныхъ для пополненія рядовъ кавалеріи лошадей, а потому тамъ содержать, почти исключительно, верховыхъ производителей, именно 90% общаго числа ихъ, а 10% имѣть жеребцовъ рабочаго и рысистаго сортовъ. Къ южной полосѣ отнести конюшни: Каменецъ - Подольскую, Кіевскую, Елисаветградскую, Полтавскую, Харьковскую и Лимаревскую (нынѣ Екатеринославская); б) ко второму же разряду, со включеніемъ въ этотъ раіонъ мѣстности центральной полосы имперіи, отнесены конюшни: Смоленская, Хрѣновская, Тамбовская, Починковская и Уфимская, причемъ въ сихъ конюшняхъ опредѣлено было имѣть 95% общаго числа жеребцовъ рысистыхъ и рабочихъ и 5% верховыхъ. Засимъ в) для западной окраины, раіона дѣятельности Яновской и Виленской конюшенъ, имѣть жеребцовъ англійскихъ, чистокровныхъ и полукровныхъ восточныхъ породъ и мелкихъ, но прочныхъ типовъ рабочихъ. 2) Установлено новое, болѣе соотвѣтственное распредѣленіе платы за случку съ жеребцами заводскихъ конюшенъ, при чемъ жеребцы, обращаемые въ случку съ крестьянскими кобылами, для большей ихъ доступности, обложены платою по 1 рублю; и 3) въ видахъ облегченія мѣстному населенію въ раіонахъ дѣйствій заводскихъ конюшенъ пользованія казенными жеребцами, вмѣнено управляющимъ въ обязанность стараться о возможномъ раздро-

бленіи случныхъ пунктовъ. Эта, въ первый разъ программа, какъ это видно изъ дальнѣйшаго, пригодная и для нашихъ дней, особенно послѣдовательно проводилась графомъ Воронцовымъ-Дашковымъ. Онъ задался цѣлью покрыть всю территорію имперіи густою сѣтью случныхъ пунктовъ для скорѣйшаго этимъ путемъ улучшенія нашего коневодства и тѣхъ конскихъ породъ, которыя сами по себѣ представляютъ благодарный матеріалъ для такого улучшенія. Для этого прежде всего требовалось постоянное увеличеніе числа вновь открываемыхъ заводскихъ конюшенъ.

Мнѣ пришлось нѣсколько подробно остановиться на трудахъ комиссій, работавшихъ 25 лѣтъ тому назадъ, и Совѣта Главнаго Управленія, такъ какъ дѣйствительно только внимательное изученіе коннозаводской Россіи по отдѣльнымъ ея раіонамъ, связаннымъ общими сельско-хозяйственными, экономическими и бытовыми условіями, можетъ дать твердую почву для сужденія о томъ, что дѣлать съ нашими обширными конскими средствами. Нельзя, напримѣръ, предлагать массовое производство для Россіи верховыхъ лошадей, когда населеніе по отдѣльнымъ раіонамъ приспособилось къ требованію рынковъ и производитъ лошадь ему нужную, а потребности всей арміи въ мирное время, считая всѣ роды оружія, не могутъ превзойти нѣсколькихъ десятковъ тысячъ лошадей въ годъ, при численности всего конскаго населенія одной Европейской Россіи и Кавказа свы-

ше 22 милліоновъ головъ. Языкъ цифръ краснорѣчивѣе въ этомъ отношеніи рецептовъ, предлагаемыхъ лицами, хотя и достаточно авторитетными, но впадающими въ ошибки, вслѣдствіе нѣкоторой односторонности своихъ взглядовъ.

Конскія породы въ Россіи, при общемъ континентальномъ климатѣ, отличаются значительнымъ разнообразіемъ и это вполнѣ естественно, ибо русское государство, съ его огромной территоріей отъ Ледовитаго океана до почти тропическихъ странъ, занимая болѣе половины Европы и около половины Азіи, обнимаетъ мѣстности, гораздо болѣе отличныя, по своимъ почвеннымъ и климатическимъ условіямъ, въ особенности при сравненіи центральной Россіи съ ея окраинами, нежели сосѣднія европейскія государства между собой. Сопоставимъ хотя бы всю нечерноземную Россію съ Кавказомъ, Финляндію съ центральными черноземными губерніями, губерніи промышленныя центральной Россіи и югъ Россіи. Безъ сомнѣнія, эти отдѣльныя части одного государства рѣзче отличаются между собой, нежели Франція и Голландія или Бельгія, Германія (въ особенности южная) и Австрія. Съ другой стороны, не всѣхъ мѣстностей Россіи одинаково коснулась культура и не вездѣ преслѣдуются одинаковыя сельско-хозяйственныя цѣли. Въ большей части мѣстностей европейской Россіи преобладаетъ земледѣліе, и здѣсь требуется прежде всего сельско-хозяйственная лошадь. Въ другихъ, какъ, напримѣръ, въ киргизскихъ и калмыцкихъ степяхъ, на Дону

въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Кавказа, коневодство является главною цѣлью хозяйства. Для этихъ мѣстностей, безъ сомнѣнія, улучшеніе конскихъ породъ должно идти въ другомъ направленіи. Если къ этому прибавить самыя разнообразныя требованія жизни, требованія, помимо работъ сельско-хозяйственныхъ и сельскохозяйственныхъ производствъ, съ ними связанныхъ, требованія передвиженія грузовъ сельскохозяйственныхъ и промышленныхъ, съ подвозомъ ихъ къ желѣзнымъ дорогамъ или на мѣстные рынки, передвиженіе грузовъ въ городахъ, извозный промыселъ, и первостепеннаго значенія требованія арміи, которыя всѣ должны быть удовлетворены въ возможно полной мѣрѣ, то представится несомнѣннымъ, что во всѣхъ этихъ направленіяхъ и должна сложиться задача вѣдомства, которому довѣрена забота о русской лошади. Несомнѣнно главнымъ улучшающимъ элементомъ для всѣхъ лошадиныхъ породъ является чистая кровь, и рано или поздно въ достоинствахъ полукровной лошади убѣдяться всѣ — до крестьянъ включительно. Но пока эта идея не станетъ господствующей, нельзя останавливаться предъ улучшеніемъ нашего конскаго состава другими породами, отъ которыхъ непосредственно имѣетъ пользу тоже крестьянское населеніе.

Въ 1882 г. была произведена первая военноконская перепись въ Россіи. Эта и позднѣйшая переписи даютъ цифровыя данныя, показывающія,

какъ абсолютно и относительно велика численность лошадей въ Россіи. Послѣднія свѣдѣнія о военно-конскихъ переписяхъ относятся къ 1903 г. и въ частности къ 11 губерніямъ Кавказа и къ 4 губерніямъ Новороссійскаго края[1]). Въ отношеніи многихъ губерній ближайшая перепись относится къ 1900—1902 гг. Хотя болѣе современныхъ данныхъ не имѣется, тѣмъ не менѣе, принимая во вниманіе тяжелые неурожайные годы, съ которыми неизбѣжно должны быть связаны значительныя потери въ лошадяхъ, цифры предшествующихъ переписей можно считать приблизительно вѣрными. Число лошадей въ Европейской Россіи должно считать, вмѣстѣ съ Кавказомъ, около 22 милліоновъ, а въ Азіатской Россіи, во всякомъ случаѣ, свыше 10 милліоновъ. Къ конскому населенію Азіатской Россіи относятся киргизскія (не менѣе 5 милліоновъ головъ), калмыцкія, башкирскія, сибирскія и средне-азіатскія лошади. Собственно говоря, для Европейской Россіи по 12 нижепоименованнымъ раіонамъ, кромѣ Финляндіи и Кавказа, получается цифра около 19 съ половиною милліоновъ, но нельзя не обратить вниманія, что по переписи 1903—1904 гг. на Кавказѣ подсчитано 1.041,076 лошадей, а затѣмъ въ нижеприводимую таблицу не вошло конское населеніе области Войска Донского, Оренбургской и почти всей Астраханской губерніи, общій численный составъ котораго не можетъ не достигнуть $1^1/_2$

[1]) Изданіе Центральнаго Статистическаго Комитета Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 1906 г.

милліоновъ лошадей. Такимъ образомъ, цифра 22 милліона для Европейской Россіи вмѣстѣ съ Каказомъ, не считая Финляндіи, можетъ быть признана соотвѣтствующей дѣйствительности, а для всей Россіи, вмѣстѣ съ Азіатской, не менѣе 32 милліоновъ лошадей.

Конское населеніе Россіи распредѣляется въ изданіи главнаго Штаба, составленномъ Полковникомъ Дубенскимъ, по слѣдующимъ раіонамъ, мною сгруппированнымъ въ нисходящемъ порядкѣ количества головъ.

Раіоны.	Губерніи.	Количество головъ.	Годъ послѣдней переписи.
Черноземная полоса и центральный раіонъ.	Курская, Орловская, Воронежская, Тамбовская, Рязанская, Тульская и Пензенская. . .	2.977,564	1893
Сѣверо-восточный поволжскаго бассейна.	Вятская, Казанская, Пермская и Уфимская .	2.422,531	1899
Новороссійскій край и Бессарабія.	Бессарабская, Екатеринославская, Таврическая и Херсонская. . .	2.320,941	1896
Промышленный центральной Россіи.	Московская, Смоленская, Владимирская, Тверская, Ярославская, Калужская, Нижегородская и Костромская	2.269,394	1900

Раіоны.	Губерніи.	Количество головъ.	Годъ последней переписи.
Юго-восточный, Поволжскій.	Самарская, Саратовская и Симбирская . .	2.036,836	1900
Сѣверо-западный.	Ковенская, Гродненская, Виленская, Минская, Могилевская и Витебская	1.870,016	1894
Юго-западный.	Кіевская, Волынская и Подольская	1.662,992	1894
Привислинскій край.	Варшавская, Калишская, Кѣлецкая, Ломжинская, Люблинская, Петроковская, Плоцкая, Радомская, Сувалкская и Сѣдлецкая	1.307,082	1894
Малороссійскій.	Черниговская, Полтавская и Харьковская	1.191 456	1894
Озерная область.	С.-Петербургская, Новгородская и Псковская	699,346	1894
Прибалтійскій.	Эстляндская, Курляндская и Лифляндская	432,245	1894
Сѣверо-восточный.	Олонецкая, Вологодская и Архангельская .	394,154	1891

Раіоны.	Губерніи.	Количество головъ.	Годъ последней переписи.
Кавказъ и Закавказье.	Бакинская, Дагестанская, Елисаветпольская, Карсская, Кубанская, Кутаисская, Ставропольская, Терская, Тифлисская, Черноморская и Эриванская . .	1.041,076	—
	ВСЕГО . .	20.625,760	лош.

Нельзя при этомъ, однако, не отмѣтить, что общая численность лошадей въ Россіи измѣняется весьма мало и за послѣднія 25 лѣтъ она увеличилась не болѣе, какъ на полъ-милліона головъ, при чемъ по нѣкоторымъ отдѣльнымъ раіонамъ эта численность упала—въ центральной черноземной полосѣ почти на 700 тысячъ головъ, въ губерніяхъ сѣверо-восточнаго поволжскаго бассейна свыше, чѣмъ на 100 тысячъ головъ, а увеличилась—въ сѣверо-западномъ краѣ на 200 тысячъ головъ, въ Привислинскомъ краѣ также на 200 тысячъ и въ Новороссіи вмѣстѣ съ Бессарабской губерніей свыше чѣмъ на 800 тысячъ лошадей. Въ остальныхъ раіонахъ она почти не мѣняется, а такъ какъ численность населенія за 25 лѣтъ въ Россіи значительно возросла, то надо признать, что лошадность населенія уменьшилась.

Огромный составъ конскаго населенія Россіи выдвигается еще рельефнѣе при сравненіи его съ европейскими государствами. По имѣющимся свѣдѣніямъ по всей Европѣ насчитывается около $16^1/_2$ милліоновъ лошадей, распредѣленныхъ по государствамъ слѣдующимъ образомъ:

Австрія	3.500.000
Германія	3.500.000
Великобританія	3.500.000
Франція	3.000.000
Испанія и Португалія . . .	750.000
Италія	700.000
Остальныя европейскія государства	2.000.000
Всего . .	16.450.000

Такое же число лошадей, около 16 милліоновъ, насчитывается и въ Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ, при чемъ пропорція числа лошадей на 100 жителей отъ 21,8 до 25 лишь нѣсколько превышаетъ такую же пропорцію у насъ. Въ среднемъ въ Россіи на каждые 100 жителей приходится по 21,5 лошадей, изъ коихъ рабочаго возраста 15%.

Въ Аргентинской республикѣ насчитываются 6 милліоновъ лошадей. Въ Канадѣ 2,5 милліона и въ Австраліи около 2 милліоновъ.

Капиталъ, представленный конскимъ населеніемъ Россіи, считая въ среднемъ по 40 рублей за лошадь и не выдѣляя лошадей улучшенныхъ культурою, опредѣляется около 1.280.000.000 рублей. Ничтожная средняя цѣна русской лошади объясняется тѣмъ, что громадный контин-

гентъ лошадей въ самомъ раннемъ возрастѣ впрягается въ плугъ и соху. Тяжелая работа, недостаточное питаніе, нераціональный уходъ истощаютъ силы лошади и создаютъ впослѣдствіи слабосильное, истощенное и малоцѣнное потомство.

Если принять цѣнность европейской лошади въ среднемъ не менѣе 200 рублей, то капиталъ 3200 милліоновъ рублей, представляемый значительно меньшимъ конскимъ населеніемъ Европы, превзойдетъ въ два съ половиною раза таковую же общую стоимость конскаго населенія Россіи. Эта значительная разница, думается, достаточно намѣчаетъ тотъ путь, по которому должно идти государственное коннозаводство. Трудно, конечно, опредѣлить границы возможнаго улучшенія лошади: оно достигается постепенно. Для успѣха требуется прежде всего разумное воздѣйствіе на людей, въ которыхъ необходимо вызвать интересъ къ улучшенію лошади. Увеличеніе цѣнности русской лошади всего на 10 рублей повыситъ конскій нашъ капиталъ на 300 милліоновъ рублей.

Изъ общаго числа лошадей Европейской Россіи приблизительно 15 милліоновъ головъ рабочаго возраста, а остальныя такъ называемыя малолѣтки—лошади моложе 4 лѣтъ.

Лошадей, принадлежащихъ крестьянамъ, 86% общаго числа.

Именнымъ ВЫСОЧАЙШИМЪ Указомъ отъ 1 іюля 1881 г. возстановлено на прежнемъ основаніи, какъ отдѣльное вѣдомство, Главное

Управленіе Государственнаго Коннозаводства съ назначеніемъ графа Воронцова-Дашкова Главноуправляющимъ. Съ этого времени заводскія конюшни, составляющія одно изъ главныхъ средствъ для развитія и улучшенія коневодства въ Россіи, являются предметомъ особой заботливости Главнаго Управленія, которое настойчиво, въ зависимости отъ имѣющихся у него средствъ, стремится къ возможному улучшенію ихъ составовъ и укомплектованію ихъ производителями разныхъ породъ, согласно заявленныхъ въ тѣхъ или другихъ мѣстностяхъ требованій и нуждъ, а также къ увеличенію числа конюшенъ и расширенію существующихъ.

Къ сожалѣнію, наше общественное мнѣніе, въ лицѣ мѣстныхъ органовъ, не уяснивъ себѣ важности коннозаводства въ странѣ, имѣющей въ лошадяхъ милліардный капиталъ, долгое время было плохимъ союзникомъ того вѣдомства, которому поручена забота о лошади, и недостаточно возвышало свой голосъ въ пользу улучшенія ея.

За недостаткомъ средствъ, покупка необходимаго числа производителей вначалѣ была связана съ большими затрудненіями. Особенно рельефно представился этотъ недостатокъ средствъ для удовлетворенія потребности къ улучшенныхъ экземплярахъ производителей послѣ первой военно-конской переписи, произведенной въ 1882 г. по 34 губерніямъ, гдѣ введены земскія учрежденія. Полученныя цифры засвидѣтельствовали слѣдующій фактъ: «по губерніямъ, въ раіонъ дѣйствій заводскихъ конюшенъ, на

каждыя 10.000 общаго числа головъ изъ каждой тысячи кобылъ казенными жеребцами покрыто всего четыре, т. е. менѣе ¹/₂ процента въ годъ [1]).

До назначенія графа Воронцова-Дашкова состояло и содержалось на счетъ Государственнаго Коннозаводства 15 случныхъ конюшенъ, весьма неравномѣрно распредѣленныхъ по территоріи Имперіи: на западѣ двѣ — Виленская земская [2]) и Яновская заводская для всѣхъ десяти губерній Царства Польскаго. Южныя шесть конюшенъ — Каменецъ-Подольская, Кіевская, Елисаветградская, Полтавская, Харьковская и Лимаревская (при Лимаревскомъ заводѣ). Въ центральныхъ губерніяхъ три—Тамбовская, Хрѣновская и Саратовская. Нѣсколько ихъ сѣвернѣе—Починковская, Московская и Смоленская. Затѣмъ вся сѣверная половина Россіи находилась внѣ раіона дѣйствій случныхъ конюшенъ. Наконецъ 15-я Оренбургская, упраздненная въ 1881 году.

Взамѣнъ Оренбургской конюшни въ 1882 г. была открыта, съ комплектомъ въ 60 жеребцовъ, Уфимская. Въ томъ же году начала функціонировать, въ качествѣ случной, С.-Петербургская.

Въ 1884 году, пользуясь добытыми конской переписью 1882 года данными, констатировав-

---

[1]) «Коневыя средства Европейской Россіи». Изданіе Главнаго Штаба.

[2]) Виленская земская конюшня содержится на счетъ земскихъ сборовъ губерній: Виленской, Ковенской, Гродненской и Минской.

шими крайній недостатокъ въ хорошихъ жеребцахъ-производителяхъ для болѣе замѣтнаго воздѣйствія на улучшеніе коневодства въ Россіи, графъ Воронцовъ-Дашковъ вошелъ съ представленіемъ о безотлагательной необходимости открыть въ разныхъ мѣсностяхъ Россіи по крайней мѣрѣ еще 10 новыхъ заводскихъ конюшенъ.

Результатомъ сего представленія было открытіе конюшенъ въ 1885 г.—Новгородской (нынѣ Тверской), Рязанской и Ряжской, въ 1886 г.—Курской, Владимирской и Оренбургской, въ 1887 г.—Тургайской, въ 1888 г.—Кустанайской и въ 1894 г.—Донской и Лифляндской конюшенъ.

Кромѣ того оконачательно преобразованы въ 1892 и 1893 годахъ два кавказскихъ коннозаводскихъ депо, по типу существующихъ внутри Россіи случныхъ конюшенъ, Майкопское — въ Терскую конюшню и Елизаветпольское — въ Тифлисскую.

Въ 1895 году, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 20 февраля, были открыты двѣ новыхъ заводскихъ конюшни—Орловская въ г. Орлѣ и Ярославская въ г. Петровскомъ Рыбинскаго уѣзда[1]). По отношенію Ярославской конюшни весьма важно отмѣтить, что она возникла по ходатайству Ярославскаго земства въ цѣляхъ улучшенія преимущественно лошадей рабочаго сорта.

Устройство въ 1895 г. Томскаго отдѣленія заводской конюшни включило въ раіонъ дѣя-

---

[1]) См. Всеподданѣйшій рапортъ Главноуправляющаго Государственнымъ Коннозаводствомъ въ 1895 г.

тельности Главнаго Управленія Азіатскую Россію. Тогда же для Забайкальской области были предоставлены особо 13 жеребцовъ рысистаго, бѣгового и рабочаго сортовъ.

ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ 11 декабря 1895 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено открыть въ 1896 г. двѣ заводскія конюшни—въ Таврической и Черниговской губерніяхъ.

На этомъ оканчивается дѣятельность графа Воронцова-Дашкова въ отношеніи открытія новыхъ заводскихъ конюшенъ.

Въ 28 заводскихъ конюшняхъ, въ Виленской земской, при С.-Петербургской аукціонной конюшнѣ и въ Томскомъ отдѣленіи заводской конюшни, а также въ безвозмездномъ пользованіи земства и на отдѣльныхъ случныхъ пунктахъ къ 1 января 1896 г. состояло налицо 3.049 жеребцовъ. Изъ вышеупомянутыхъ 3.049 жеребцовъ было обращено въ общественное пользованіе 2.542, которые покрыли 60.221 кобылу.

Съ 1895 годомъ связана одна изъ коренныхъ мѣръ къ поднятію коннозаводства въ Россіи—впервые въ этомъ году на покупку улучшенныхъ жеребцовъ была ассигнована небывалая до того сумма смѣтнаго ассигнованія въ 300 тысячъ рублей—хотя и незначительная по численности конскаго ея населенія и по сравненію съ такими же ассигнованіями различныхъ европейскихъ государствъ. Говоря о постоянной необходимости открытія новыхъ и новыхъ заводскихъ конюшенъ, графъ Воронцовъ-Дашковъ указы-

валъ[1]) что, «если провести параллель между количествомъ казенныхъ жеребцовъ, имѣющихся въ Россіи, и количествомъ производителей, которыми располагаетъ западная Европа, то оказывается, что въ западно-европейскихъ государствахъ на каждыя 20.000 конскаго населенія содержится отъ 12 казенныхъ жеребцовъ (въ Италіи)—до 25 (въ Австріи), въ Россіи на то же количество приходится всего 2½ жеребца, т. е. въ десять разъ меньше, чѣмъ въ Австріи. Такое ничтожное число казенныхъ производителей, которые, при отсутствіи сколько нибудь серьезной помощи со стороны частныхъ конскихъ заводовъ, служатъ единственнымъ источникомъ улучшенія общаго коннозаводства и коневодства въ государствѣ, конечно, замедляетъ успѣхъ, а между тѣмъ потребность въ рабочихъ производителяхъ для поднятія земледѣлія и въ верховыхъ жеребцахъ, могущихъ улучшать верховое коннозаводство для комплектованія кавалеріи, постепенно возрастаетъ, не находя надлежащаго удовлетворенія».

Составъ производителей въ заводскихъ конюшняхъ, со времени ихъ учрежденія, по возможности примѣняется къ мѣстнымъ требованіямъ, однако Главному Управленію приходилось иногда брать на себя роль руководителя въ производствѣ того или другого сорта лошадей, такъ какъ удовлетвореніе нѣкоторыхъ требованій безъ надлежащаго урегулированія привело бы къ ошибкамъ.

---

[1]) Всеподданнѣйшій докладъ за 1895 годъ.

Имѣя затѣмъ въ виду, что съ увеличивающеюся съ каждымъ годомъ численностью заводскихъ конюшенъ и возрастаніемъ спроса на казенныхъ производителей, государственные конскіе заводы и незначительное число жеребцовъ, покупаемыхъ ежегодно заграницей и въ Россіи, далеко не въ состояніи удовлетворить потребность населенія въ правительственной помощи, графъ Воронцовъ-Дашковъ и представилъ въ Государственный Совѣтъ свои предположенія объ отпускѣ, начиная съ 1896 г., 500.000 рублей на покупку лошадей для государственныхъ конскихъ учрежденій, въ видѣ нормальнаго кредита, что и было уважено сначала на одинъ годъ».

Какая была дальнѣйшая судьба этого нормальнаго кредита, мы увидимъ ниже.

Интересны взгляды, проведенные въ томъ же Всеподданнѣйшемъ докладѣ на военную лошадь. «Достигнутые», по мнѣнію графа Воронцова-Дашкова, «успѣхи въ области военнаго дѣла совершенно измѣнили требованія, предъявляемыя къ кавалерійской лошади, и въ настоящее время конница должна быть способна проявлять наибольшую быстроту и силу на дальнихъ разстояніяхъ, т. е., иначе говоря, она должна сидѣть по возможности на кровныхъ и полукровныхъ лошадяхъ, которыя однѣ въ состояніи удовлетворять требуемымъ условіямъ».

При графѣ Воронцовѣ-Дашковѣ началъ функціонировать въ спортивныхъ обществахъ тотализаторъ, и въ 1897 году, когда графъ Ворон-

цовъ оставилъ свой постъ, общая сумма разыгранныхъ въ этомъ году призовъ, а слѣдовательно и помощь, оказанная русскому коннозаводству, уже достигла значительной цифры 2.577.305 рублей, изъ коихъ 1.367.700 рублей было разыграно скаковыми обществами и 1.209.605 рублей — рысистыми обществами. Въ 1906 году та же общая сумма достигала, главнымъ образомъ, за счетъ бѣговыхъ обществъ— 4.396.200 рублей. Значеніе этой помощи для улучшенія коннозаводства въ Россіи громадное. На ряду съ ней могутъ быть поставлены только ежегодныя покупки военнаго вѣдомства для кавалеріи, пограничной стражи, артиллеріи и обозовъ. На эти покупки (около 8 тысячъ лошадей) расходуется ежегодно не менѣе 2 милліоновъ рублей, считая въ среднемъ 250 рублей на лошадь.

Въ 1894 г. послѣдовала въ жизни спортивныхъ обществъ серьезная перемѣна въ ихъ внутренней организаціи. До того времени выбираемые Вице-Президенты Императорскаго общества были замѣнены назначаемыми властью Главноуправляющаго Государственнаго Коннозаводства.

Замѣнившій графа Воронцова-Дашкова въ 1897 году въ качествѣ Главноуправляющаго Великій Князь Дмитрій Константиновичъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ продолжалъ программу своего предмѣстника. Одно время, однако, казалось, что чистокровная лошадь, какъ главный улуч-

шающій коннозаводство и верховое коневодство элементъ, какъ-то потеряла въ глазахъ Главнаго Управленія въ своемъ значеніи. Взамѣнъ этой лошади выдвигались суррогаты ея,—возстановлялся типъ старо-стрѣлецкой [1]) лошади, орлово-ростопчинской, ожидались значительные результаты отъ улучшенія конскихъ породъ въ самихъ себѣ, путемъ учрежденія такъ называемыхъ разсадниковъ киргизской породы и отдѣловъ мѣстной (кабардинской) породы на казенныхъ заводахъ,—но впослѣдствіи пришлось вернуться къ безспорнымъ качествамъ чистой крови.

Въ частности по рысистому дѣлу къ этому времени относится возникновеніе спорнаго вопроса о метисахъ, какъ улучшающемъ рысистые заводы элементѣ. Рысистые коннозаводчики разбились по этому вопросу на два лагеря: одни, производящіе чистопороднаго рысака, отстаивали какъ бы исключительно ему принадлежащія качества—правильность, красоту формъ, силу и константность; другіе оспаривали самую чистопородность русскаго рысака и, наоборотъ, признавали, при красотѣ и сухости—силу, рѣзвость —и не только на ипподромахъ американскихъ рысаковъ и ихъ приплода отъ русскихъ чистопородныхъ матокъ.

Хотя рысистыя испытанія въ Россіи послѣдняго десятилѣтія и показали, что факты гово-

---

[1]) См. Всеподданнѣйшій отчетъ за 1902 годъ по заводамъ Стрѣлецкому и Лимаревскому.

рять за новаторовъ[1]), а на международномъ рынкѣ, гдѣ покупателямъ безразлично, осуществлять ли покупки русскаго рысака или рысака-американца, отдаютъ прямое предпочтеніе послѣднему [2]), тѣмъ не менѣе старое направленіе, особенно въ періодъ 1897—1904 г., взяло верхъ и нашло въ этомъ отношеніи поддержку въ лицѣ Великаго Князя Дмитрія Константиновича. Правила, изданныя въ то время, остаются въ силѣ и понынѣ. Метисъ, рожденный отъ американскаго рысака и рысистой кобылы и обратно, признается рожденнымъ въ Россіи только на половину, ибо онъ не допускается на большую часть призовъ, а рожденный въ Россіи отъ американскаго рысака и американской кобылы приплодъ считается выводнымъ.

Дѣтей метисовъ пока мало, но, если они будутъ имѣть такой же успѣхъ, какой имѣютъ ихъ родители, то рано или поздно придется назвать лучшее лучшимъ и отказаться отъ поддержанія чистопородности во что бы то ни стало; трудно допустить, что «Альвинъ Молодой», «Бюджетъ», «Замыселъ», «Ирисъ» дадутъ худшее потомство, чѣмъ «Мужичокъ», «Миръ», «Весельчакъ», «Перунъ» и другіе.

---

[1]) На всѣ дистанціи чистопородные рысаки легко побиты американцами и метисами.

[2]) Мнѣніе, мнѣ лично высказанное крупнѣйшими въ Австріи коннопромышленниками бр. Шлезингеръ. См. также книгу о рысакѣ der Traber sport von Theodor Sschoepe, Handicapper für die Trabrennen in Deutschland.

Благодаря оказанному Великимъ Княземъ покровительству, въ 1899 году, при участіи Московскаго и Царскосельскаго Скаковыхъ Обществъ, былъ купленъ знаменитый «Гальти Моръ» за 200.000 рублей. Эта покупка, хотя и не на средства Государственнаго Коннозаводства, была однимъ изъ удачныхъ моментовъ управленія Великаго Князя. Поэтому приходится особенно жалѣть о другомъ моментѣ, когда было дано согласіе иниціаторамъ продажи «Гальти Мора»—Д. И. Иловайскому и И. М. Ильенко—уступить его графу Лендорфу и на этотъ предметъ было Главноуправляющимъ Государственнаго Коннозаводства испрошено ВЫСОЧАЙШЕЕ разрѣшеніе.

Дѣти «Гальти Мора» —«Айришъ Ладъ», «Гаммураби», «Гальти Бой», «Галилей», «Гранпонъ», «Галопъ», «Кароли», «Эрзерумъ», «Героинъ», «Принцесса Луиза», «Фанси Герль», и «Гавотъ» отлично скакали и подтвердили блестяще, въ какой мѣрѣ выдающіеся экземпляры производителей и матокъ подымаютъ породу. Останься «Гальти Моръ» въ Россіи, онъ далъ бы еще не одинъ десятокъ производителей, въ свою очередь способныхъ улучшить чистокровное коннозаводство. Такимъ образомъ, пріобрѣтая за 200 тысячъ «Гальти Мора», Россія въ его приплодѣ получила цѣлую плеяду экземпляровъ для улученія верхового коннозаводства и коневодства.

Въ концѣ управленія Великаго Князя было обращено серьезное вниманіе на упорядоченіе хозяйствъ казенныхъ заводовъ. Вопросъ же о томъ, насколько составъ жеребцовъ, производимыхъ заводами, соотвѣтствуетъ потребностямъ заводскихъ конюшенъ, остался далеко не выясненнымъ. Въ 1901 году выработаны правила о такъ называемыхъ одобренныхъ жеребцахъ, принадлежащихъ частнымъ лицамъ и обращаемыхъ послѣдними въ общественную случку. Число ихъ въ 1906 году достигло 1009 головъ. Продолжалось открытіе новыхъ заводскихъ конюшенъ, и до 1904 года былъ удержанъ въ смѣтѣ вѣдомства ежегодный покупной кредитъ въ размѣрѣ 300 тысячъ рублей.

Открытію новыхъ заводскихъ конюшенъ предшествовало слѣдующее представленіе Великаго Князя Главноуправляющаго въ Государственный Совѣтъ, нашедшее мѣсто во Всеподданнѣйшемъ отчетѣ за 1902 годъ.

«Несмотря на открытіе въ теченіе 10 послѣднихъ лѣтъ 12-ти новыхъ заводскихъ конюшенъ и значительное расширеніе штата во многихъ изъ ранѣе существовавшихъ конюшенъ, общее количество этихъ коннозаводскихъ учрежденій все еще далеко недостаточно для успѣшнаго выполненія основной задачи Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства — подъема общаго уровня коневодства на всемъ протяженіи Имперіи, такъ какъ наличное число жеребцовъ въ заводскихъ конюшняхъ все еще крайне незначительно по сравненію съ громадною массою нашего конскаго населенія, численность кото-

раго въ предѣлахъ одной только Европейской Россіи простирается до 23 милліоновъ головъ.

«Между тѣмъ потребность въ улучшеніи коневодства, вызываемая серьезными военными и экономическими интересами Государства, съ каждымъ годомъ становится все болѣе настоятельною; число обращаемыхъ въ Главное Управленіе заявленій объ устройствѣ случныхъ пунктовъ изъ казенныхъ жеребцовъ превышаетъ въ нѣсколько разъ наличное количество послѣднихъ, а ходатайства Губернаторовъ и Земствъ объ учрежденіи новыхъ и расширеніи существующихъ заводскихъ конюшенъ продолжаютъ поступать со всѣхъ концовъ нашего обширнаго отечества. Такъ, за послѣдніе годы въ Главное Управленіе поступили ходатайства объ учрежденіи десяти новыхъ заводскихъ конюшенъ въ губерніяхъ: Казанской, Вологодской, Волынской, Бессарабской, Псковской, Калужской, Могилевской, Пермской, Ставропольской и Кубанской области и о расширеніи комплекта жеребцовъ въ девяти существующихъ конюшняхъ: Саратовской, Донской, Вятской, Каменецъ-Подольской, Таврической, Яновской, Черниговской, Орловской и Симбирской».

На этомъ Всеподданнѣйшемъ отчетѣ послѣдовала нижеслѣдующая драгоцѣнная резолюція ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА: «НАХОЖУ ЖЕЛАТЕЛЬНЫМЪ ПОСТЕПЕННОЕ И НЕУКЛОННОЕ РАСШИРЕНІЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ КОНСКИХЪ УЧРЕЖДЕНІЙ РОССІИ», которая должна быть девизомъ руководителей нашего коннозаводскаго дѣла,—резо-

люція, очевидно, забытая и быть можетъ даже вовсе неизвѣстная тѣмъ государственнымъ учрежденіямъ, отъ которыхъ зависитъ назначеніе кредитовъ по вѣдомству Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства.

Въ 1898 г. открыта Симбирская конюшня; въ 1899 г. — Самарская; въ 1900 г. — Тульская; въ 1902 г. — Пензенская; въ 1903 г.—Казанская и въ 1904 г.—Вологодская.

Независимо отъ увеличенія числа конюшенъ, комплекты жеребцовъ вначалѣ 50—60 были въ нѣкоторыхъ конюшняхъ впослѣдствіи доведены до 150 — 200. Помимо жеребцовъ штатнаго состава заводскихъ конюшенъ, разсылаемыхъ ежегодно весной на временные случные пункты, Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства продолжало на особыхъ условіяхъ уступать въ значительномъ количествѣ казенныхъ жеребцовъ на такъ называемые постоянные пункты, гдѣ жеребцы стоятъ круглый годъ на полномъ содержаніи пунктовладѣльцевъ, не обременяя бюджета Государственнаго Коннозаводства.

Ежегодный кредитъ на призы и выставки достигалъ при Великомъ Князѣ 100.000 рублей. Сейчасъ онъ уменьшенъ до 25.000.

Во второй годъ управленія Великаго Князя было возстановлено выборное начало для избранія Вице-Президентовъ Императорскихъ Обществъ, но уставное правило, по которому всѣ распоряженія Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства обязательны для спортивныхъ обществъ къ исполненію, осталось

въ уставахъ въ полной силѣ, находя себѣ оправданіе въ томъ государственномъ и общественномъ значеніи, которое имѣетъ тотализаторъ.

Въ 1905 г. Великій Князь Дмитрій Константиновичъ оставилъ постъ Главноуправляющаго Государственнаго Коннозаводства. Его замѣстилъ—уже въ качествѣ Управляющаго—бывшій начальникъ Деркульскаго завода, Генералъ-Маіоръ А. И. Здановичъ.

Имѣющіеся за два года—1905 и 1906—Всеподданнѣйшіе отчеты показываютъ, что дѣятельность Главнаго Управленія за послѣднее время не получила новаго направленія. Вся забота этого учрежденія, повидимому, была направлена къ тому, чтобы при уменьшившихся, вслѣдствіе войны, рессурсахъ по вѣдомству удержать работу всѣхъ его мѣстныхъ органовъ въ прежнихъ размѣрахъ. Новыхъ заводскихъ конюшенъ за это время открыто не было. О значительномъ уменьшеніи кредита на покупку производителей какъ для казенныхъ заводовъ, такъ и для заводскихъ конюшенъ говорится подробно ниже.

А. И. Здановичъ посвятилъ много времени личному подробному ознакомленію съ дѣятельностью отдѣльныхъ заводовъ и почти всѣхъ заводскихъ конюшенъ. Забота о постановкѣ ихъ въ соотвѣтствіе съ дѣйствительными потребностями была поставлена имъ на первый планъ. Трудно пока судить о кратковременной дѣятельности новаго Управленія, но къ нѣкоторымъ мѣрамъ его нельзя не отнестись со-

чувственно. Къ числу послѣднихъ должно причислить: а) строгую сортировку чрезъ особую комиссію всего состава Хрѣновскаго завода для производства общепользовательной лошади упряжного сорта—сухой, капитальныхъ формъ, не ниже опредѣленной рѣзвости, съ браковкой матеріала, не подходящаго подъ извѣстныя нормы. Въ этомъ видно стремленіе поднять качество плодоваго состава, хотя бы въ ущербъ количеству. Идя этимъ путемъ, Главное Управленіе постепенно освободится отъ упрека въ томъ, что оно снабжаетъ страну недостаточно хорошими производителями. Допущенное при этомъ, однако, полное исключеніе метисовъ изъ числа производителей Хрѣновскаго завода едва ли можно считать правильнымъ. Кому дѣлать всесторонніе опыты, какъ не Государственному Коннозаводству? б) Упраздненіе кабардинскаго (верхового) отдѣленія при Деркульскомъ заводѣ, созданнаго съ цѣлью улучшенія этой породы «самой въ себѣ», безъ прилитія посторонней крови. Это отдѣленіе не дало тѣхъ результатовъ, которыхъ отъ него ожидали; в) реформированіе состава лошадей Стрѣлецкаго завода, въ виду малаго роста лошадей чисто стрѣлецкаго типа, неудовлетворяющаго въ этомъ отношеніи требованіямъ ремонтныхъ комиссій и заводскихъ конюшенъ, съ устройствомъ при Стрѣлецкомъ заводѣ англійскаго полукровнаго отдѣла. г) Такую же реформу Лимаревскаго завода въ отношеніи верховой орловско-ростопчинской лошади. Въ этихъ двухъ послѣднихъ

мѣропріятіяхъ нельзя не привѣтствовать правильнаго направленія дѣла. Отдано предпочтеніе чистой англійской крови, какъ единственному источнику улучшенія всѣхъ лошадиныхъ породъ.

При управленіи А. И. Здановича начатъ пересмотръ Устава скаковыхъ и рысистыхъ обществъ, съ цѣлью предоставленія имъ въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ большей самостоятельности. Необходимый контроль надъ ними, однако, оставляется въ пользахъ дѣла.

Широкому спортивному взгляду новаго Управляющаго русское чистокровное коннозаводство обязано посылкой «Гаммураби» въ Англію на 2 года для скаковыхъ тамъ испытаній, въ результатѣ которыхъ мы должны были узнать, насколько высокъ классъ отличнаго русскаго скакуна, и тѣмъ самымъ опредѣлить качество русскихъ чистокровныхъ матокъ.

На ряду съ этими положительными сторонами дѣятельности новаго Управляющаго, которыя коснулись пока частностей дѣла, нельзя не пожелать, чтобы главныя нужды коннозаводства выдвигались имъ болѣе смѣло и ставились широко, чтобы голосъ его въ защиту интересовъ русскаго коннозаводства былъ болѣе авторитетенъ, и къ нему относились бы съ большимъ вниманіемъ тѣ учрежденія, отъ которыхъ зависитъ судьба русскаго коннозаводства, тѣмъ болѣе, что коннозаводство во всѣхъ его видахъ есть одинъ изъ серьезныхъ рессурсовъ страны.

По свѣдѣніямъ, опубликованнымъ въ періодической печати, бюджетъ Государственнаго коннозаводства въ непродолжительномъ времени будетъ предметомъ обсужденія финансовой Комиссіи Государственной Думы, причемъ въ числѣ вопросовъ, по которымъ особая, образованная для обсужденія этого бюджета, подкомиссія проситъ разъясненія у Главнаго Управленія, стоитъ вопросъ о причинахъ, вызвавшихъ увеличеніе ассигнованія на покупку жеребцовъ-производителей всѣхъ породъ съ 50.000 руб. до 100.000 руб.

Уже самая возможность такого вопроса показываетъ, что коннозаводство Россіи, во всемъ его объемѣ, еще недостаточно оцѣнено нашими лучшими людьми и что, повидимому, та формальная точка зрѣнія, которая господствовала раньше среди членовъ Государственнаго Совѣта стараго состава по отношенію къ коннозаводству, мало отличается отъ точки зрѣнія современныхъ общественныхъ дѣятелей.

Не такъ къ коннозаводству, одному изъ величайшихъ рессурсовъ Россіи, относятся заграницей и хотя бы въ сосѣднихъ намъ государствахъ—въ Германіи и Австріи. Бюджетъ Государственнаго Коннозаводства въ этихъ странахъ изъ года въ годъ возрастаетъ. Напримѣръ, въ Пруссіи—одна приплата къ доходамъ заводовъ и конюшенъ по содержанію 5 конныхъ заводовъ и 18 заводскихъ конюшенъ составляетъ въ настоящее время 1.348.000 рублей на наши деньги. Этой приплатой тамъ не стѣсняются, несмотря на то, что въ частности по казеннымъ заводамъ на каждаго жеребчика-производителя, выпуска-

емаго этими заводами для заводскихъ конюшенъ, одна приплата равняется приблизительно 6.700 р. (1.241.174 марки : 85 [1]).

Хотя, такимъ образомъ, вопросъ, поставленный Думской подкомиссіей, ясенъ до-нельзя, тѣмъ не менѣе для выясненія задачъ будущаго и того направленія, въ которомъ желательна работа высшихъ нашихъ государственныхъ учрежденій по отношенію къ коннозаводству, приводимъ относящіяся къ сему цифровыя данныя.

Насколько возростаетъ потребность въ улучшенныхъ жеребцахъ, можно судить по нижеслѣдующей таблицѣ, въ которой приведены изъ всеподданнѣйшихъ отчетовъ по Главному Управленію Государственнаго Коннозаводства по пятилѣтіямъ, съ одной стороны, число жеребцовъ въ заводскихъ конюшняхъ, а съ другой—число слученныхъ кобылъ.

Годы.	Число жереб.	Всего.	Помѣщич.	Крестьян.	Разн. званія.
Съ 1882-1886	6.238	128.607	60.915	45.805	21.887
1887-1891	8.531	196.944	89.117	78.565	29.262
1892-1896	11.609	278.764	110 571	131.239	36.954
1897-1901	19.469	437.099	151.313	230.168	55.618
1902-1906	24.960	566.745	166.377	340.311	60.056

[1]) Число ежегодно выпускаемыхъ съ заводовъ производителей для конюшенъ.

Въ этой таблицѣ особенно отрадное явленіе представляетъ значительное и постоянное увеличеніе числа крестьянскихъ кобылъ, покрываемыхъ казенными жеребцами, — съ 45.805 за первое пятилѣтіе до 340.311 за послѣднее.

Для большей наглядности съ одной стороны этого роста, хотя и весьма относительнаго, а также чтобы показать ежегодный расходъ жеребцовъ и покрываемыхъ ими кобылъ, приводимъ тѣ же свѣдѣнія по послѣднимъ пяти годамъ— по каждому году въ отдѣльности:

Годы.	Число жеребцовъ.	Всего.	Помѣщич.	Крестьян.	Разн. зван.
1902	4.755	107.228	34.282	57.790	15.156
1903	4.792	113.625	35.039	67.162	11.424
1904	5.155	113.567	34.810	67.351	11.405
1905	5.148	115.803	33.218	71.355	11.230
1906	5.110	116.522	29.028	76.653	10.841

При растущей потребности въ улучшенныхъ жеребцахъ, въ особенности среди крестьянъ, казалось бы, съ государственной точки зрѣнія менѣе всего могла быть рѣчь объ уменьшеніи кредита на покупку жеребцовъ. Между тѣмъ, начиная съ 1904 года этотъ кредитъ, въ связи съ сокращеніемъ расходовъ отдѣльныхъ вѣ-

домствъ, вслѣдствіе войны, былъ уменьшенъ съ 300.000 руб. до 125.000 рублей, а затѣмъ въ 1906 году и эта ничтожная сумма была однимъ почеркомъ пера урѣзана еще на 75.000 руб., т. е. доведена до 50.000 рублей. Произошло это при слѣдующихъ условіяхъ, о которыхъ нельзя не упомянуть, такъ какъ они всего лучше показываютъ, въ какомъ пренебреженіи въ Россіи до настоящаго времени наша лошадь, даже въ такихъ общественныхъ кругахъ, которые, казалось бы, должны давать себѣ отчетъ въ томъ значеніи, которое она имѣетъ.

Потребовался новый кредитъ для введенія повсемѣстно въ Россіи конно-полицейской стражи въ размѣрѣ свыше 3.000,000 рублей; урѣзки для него дѣлались по всѣмъ вѣдомствамъ въ особой междувѣдомственной комиссіи подъ предсѣдательствомъ, если не ошибаюсь, директора Департамента Государственнаго Казначейства. И въ томъ самомъ Министерствѣ финансовъ, въ которомъ съ особымъ покровительствомъ всегда относились къ другимъ отраслямъ промышленности, очевидно, не вѣдая, что творятъ, предложили сначала вовсе уничтожить кредитъ на улучшеніе русскаго конскаго населенія, и только благодаря тому, что представитель Государственнаго Коннозаводства замѣтилъ, что 50.000 рублей (это было въ апрѣлѣ мѣсяцѣ) уже израсходованы въ счетъ разрѣшеннаго по вѣдомству смѣтнаго кредита въ 125.000 рублей, эти 50 тысячъ были великодушно оставлены въ смѣтѣ Государственнаго

Коннозаводства на покупку жеребцовъ [1]). Такая урѣзка осталась, къ сожалѣнію, безъ протеста со стороны Управляющаго Государственнаго Коннозаводства. Итакъ, на все конское населеніе всей Россіи въ 30 милліоновъ головъ, цѣнность которыхъ надо считать по крайней мѣрѣ около одного милліарда рублей, найдено возможнымъ тратить изъ смѣтныхъ суммъ лишь 50.000 рублей, восполняя это ничтожное ассигнованіе 150 тысячами изъ тотализаторскихъ отчисленій въ пользу Главнаго Управленія. Изъ приблизительно 7 милліоновъ матокъ одной Европейской Россіи казенные жеребцы покрыли всего 117.000, то есть менѣе 2%. Остальные 98% матокъ лишены были возможности воспользоваться культурными казенными жеребцами и, слѣдовательно, производить хотя сколько нибудь цѣнный и работоспособный приплодъ, нужный и для сельскаго хозяйства, и для арміи, и для всего домашняго обихода страны. А у насъ еще ставятъ вопросъ, нужно ли ассигновать 100.000 рублей, вмѣсто 50 тысячъ, на улучшеніе коннозаводства, когда по дѣйствительнымъ потребностямъ и сравнительно со смѣтами иностранныхъ государствъ тутъ и милліона рублей мало.

Бюджетъ Государственнаго Коннозаводства въ Пруссіи составлялъ въ 1906 году 8.733.482 марки, кромѣ 959.420 марокъ, которыя были назначены по смѣтѣ въ 1907 году Министер-

---

[1]) Забыто было, что для той же конно полицейской стражи требуются лошади извѣстнаго качества.

ству Земледѣлія на поощреніе коннозаводства, отдѣльно отъ вѣдомства Государственнаго Коннозаводства, къ которому послѣднее въ сущности лишь примыкаетъ. Изъ 9.692.902 марокъ на покупку лошадей было истрачено 2.100.000 марокъ, а такъ какъ конское населеніе Пруссіи около 3 милліоновъ головъ, т. е. составляетъ 10% конскаго населенія Россіи, то маленькая Пруссія тратила на улучшеніе лошадиныхъ породъ, въ тѣсномъ смыслѣ покупокъ лошадей, въ 50 разъ болѣе, а взявши отношенія бюджетовъ къ конскому населенію—въ 25 разъ болѣе, чѣмъ назначено по нашему бюджету. Неблагопріятность этихъ соотношеній для Россіи слишкомъ очевидна, а между тѣмъ въ случаѣ войны съ Германіей преимуществамъ состава германской арміи будутъ у насъ удивляться.

Не выдвинула значенія лошади въ общемъ строѣ нашего хозяйства и особая комиссія по изслѣдованію сельскаго хозяйства въ Россіи, работавшая много лѣтъ подъ предсѣдательствомъ бывшаго предсѣдателя Совѣта Министровъ графа С. Ю. Витте.

Главное требованіе, которое предъявлялось графомъ Витте къ лошади, сводилось къ тому, чтобы она давала больше навозу, т. е. исключительно придавалось значеніе числу лошадей у крестьянъ,—въ остальномъ роль лошади почти игнорировалась. Но при этомъ упускалось изъ виду, какая огромная связь существуетъ между качествомъ лошадей и ея работой въ сельскомъ хозяйствѣ (болѣе или менѣе глубокая пахота, работа плугомъ или сохой), тѣмъ

огромнымъ количествомъ пудо-верстъ, которыя дѣлаютъ лошади по громадной русской территоріи, и значеніемъ, которое имѣетъ этотъ, хотя бы и отсталый, способъ передвиженія для правильнаго дѣйствія болѣе совершенныхъ способовъ передвиженія по желѣзнымъ дорогамъ и воднымъ путямъ.

Споры о томъ, какая лошадь нужна Россіи, совершенно безцѣльны. Россіи, при ея громадной территоріи, при совершенно различныхъ хозяйственныхъ и климатическихъ условіяхъ отдѣльныхъ районовъ, нужны—и пользовательная упряжная лошадь, и сельско-хозяйственная, и лошадь кровная, и полукровная для потребностей арміи, и наконецъ лошадь для экспорта заграницу. Равнымъ образомъ не приходится увлекаться и мыслью о томъ, что все пойдетъ къ лучшему, какъ только нынѣшнее Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства перекочуетъ въ Министерство Земледѣлія. Центръ тяжести дѣла вовсе не въ названіи учрежденія, въ которомъ будутъ заниматься вопросами коннозаводства и коневодства, а въ томъ, чтобы это дѣло было предметомъ особой, планомѣрной, умѣлой работы надъ улучшеніемъ огромнаго конскаго населенія Россіи, превышающаго въ 2 раза конское населеніе всей Европы. А для успѣха ея нужны не только трудъ и охота заниматься дѣломъ, но главное—большія средства, безъ которыхъ ни одно учрежденіе не сдѣлаетъ и шагу впередъ. Эту затрату должно считать одной изъ неотложныхъ и наиболѣе производительныхъ, такъ какъ ка-

ждый экземпляръ улучшеннаго приплода увеличиваетъ его цѣнность на 50 руб. и даетъ возможность крестьянину правильно эксплоатировать свою землю, а государству, въ годы тяжелыхъ испытаній, защищать національное достоинство и достояніе.

М. И. Лазаревъ.

P. S. Прилагаю къ моему бѣглому очерку, и прошу не отказать напечатать въ вашемъ альманахѣ, присланныя мнѣ письма коннозаводчика И. А. Арапова, горячаго сторонника чистокровной лошади и работы полукровными лошадьми въ сельско-хозяйственномъ обиходѣ, и генералъ-майора И. К. Багговута, мнѣніе котораго о непригодности рысака для конной артиллеріи заслуживаетъ вниманія всѣхъ, дорожащихъ судьбами нашей арміи. И. К. Багговутъ—опредѣленный сторонникъ полукровной лошади и для артиллеріи.

ПИСЬМО

Генералъ-маіора И. К. БАГГОВУТА.

Соображенія, почему рысакъ не есть желательная лошадь въ ремонтѣ полевой артиллеріи.

Ремонтировавъ 6 лѣтъ нашу Гвардейскую конно-артиллерійск. бригаду—съ 1893 по 1898 гг. включительно—и въ то время, когда не было еще ремонтныхъ кавалерійскихъ комиссій, а были

ремонтеры на коммерческомъ правѣ, почему единственнымъ раіономъ, которымъ я могъ пользоваться, былъ раіонъ средней черноземной полосы—губерніи: Тамбовская, Воронежская, Саратовская, Пензенская, Рязанская и отчасти Орловская и Курская, гдѣ преобладалъ рысакъ, я пришелъ къ заключенію, что чистопородная рысистая лошадь совершенно нежелательна для полевой артиллеріи, почему на горькомъ опытѣ избѣгалъ покупать рысаковъ, а старался пополнять ремонтъ исключительно полукровными лошадьми. Всякая полукровь отлично служила и служитъ по сіе время въ моихъ ремонтахъ, чистопородные же рысаки скоро оказались неспособными къ службѣ въ орудіи и были выранжированы при первой возможности. Говорю это только на основаніи опыта, такъ какъ, служа въ строю, я все время слѣдилъ за купленными мною лошадьми. Рысакъ прежде всего есть лошадь роскоши, для легкой городской ѣзды, а не для полевой службы въ орудіи. Рысакъ по своему породенъ, горячъ, но не силенъ, къ продолжительной работѣ неспособенъ, нѣженъ, обладаетъ типичными недостатками, присущими этой породѣ, которые убиваютъ въ немъ всякую способность къ работѣ въ полевомъ орудіи, не говоря о полной его неспособности для службы подъ сѣдломъ. Недостатки, проходящіе красной нитью въ рысакѣ: плохая связь переда съ задомъ, растянутая спина (слабая почка), низкая холка, вислый задъ, плоскореберность, отсутствіе глубины (подпруги), отсюда цыбатость, большой пахъ,

порочныя ноги: общая ихъ сырость, мягкость бабокъ, неотбитость сухожилій, наливы всѣхъ сортовъ въ скакательныхъ суставахъ заднихъ ногъ и путовыхъ тѣлъ и другихъ ногъ, косолапость переднихъ ногъ, сближенность скакательныхъ суставовъ заднихъ ногъ, общая слабость ногъ (подсѣды), не взирая на самый тщательный уходъ за ними. Вслѣдствіе присущей этой породѣ характерности движеній (рысь извѣстнаго темпа), движенія рысака не развязны, прямолинейны, лошадь не гнется въ ребрахъ, а вслѣдствіе своей растянутости и вялой мускулатуры, рысакъ неспособенъ къ продолжительному движенію полевымъ галопомъ и уставной (неразмашистой) рысью. На такой рыси рысакъ куетъ, просится впередъ, горячится, изводится, дыханія не хватаетъ—и лошадь приходитъ въ полную негодность къ работѣ въ тягѣ, въ шестерикѣ, запряженномъ уносами. Къ службѣ подъ-сѣдломъ въ орудійной запряжкѣ рысакъ совершенно негодится, такъ какъ не въ состояніи везти и въ то же время нести на своей плохой растянутой спинѣ всадника. Совсѣмъ не то полукровь отъ рысака. Отъ рысистой матки и какого угодно жеребца: чистокровнаго англійскаго, араба, полукровнаго отъ этихъ породъ, тяжеловоза (но только ардена и клейдесдаля), и, обратно, отъ рысака и не рысистой матки, получались лучшія въ ремонтѣ орудійныя лошади. Конечно, и тутъ первенство надо отдать чистокровному англійскому производителю. Примѣръ Франція: у нихъ полевая артиллерія и кирасиры обслу-

живаются чуднымъ англо-норманомъ. Въ половинчатой лошади недостатки рысака совершенно уничтожаются, является лошадь болѣе устойчивая для службы въ полевомъ орудіи. Наша полевая артиллерія дѣлится на пѣшую (ѣздящую) и конную. Конно-артиллерійская лошадь служитъ у насъ подъ всадникомъ въ строю за орудіемъ и въ орудіи (запряжкѣ), подъ сѣдломъ и подъ рукой, при чемъ всѣ лошади должны ходить какъ въ упряжи, такъ и подъ сѣдломъ въ строю. Такъ какъ мы—конная артиллерія—служимъ въ кавалеріи, то и полевые наши аллюры — кавалерійскіе, мы идемъ тамъ, гдѣ идетъ кавалерія, и наша орудійная лошадь несетъ всадника и везетъ орудіе, проходя по сильно пересѣченной мѣстности, часто большія пространства, полевымъ галопомъ (2¹/₂ минуты верста полнаго галопа и 5 минутъ верста полевой рыси,—это уставныя нормы). Для этой тяжелой службы намъ нуженъ отнюдь не рысакъ, а необходима полукровная англійская лошадь, непремѣнно отъ чистокровнаго англичанина и рысистой, арденской, клейдесдальской матки, или же отъ простой крестьянской рослой полукровки. Пѣшая артиллерія, несущая службу съ пѣхотой, конечно, не нуждается въ столь кровной лошади, какъ конная артиллерія и кавалерія, но и ей непригоденъ рысакъ, какъ слабая и съ массой недостатковъ для военнаго дѣла лошадь. Надѣюсь, что настанетъ на Руси то время, когда въ основу производства не только военной, но и всякой лошади будетъ поставленъ чистокровный англичанинъ.

Имѣя въ виду военно-конскую повинность въ будущихъ войскахъ, все конепроизводство наше должно быть для военныхъ цѣлей и непремѣнно на чистокровной основѣ. Никакихъ денегъ на это жалѣть не надо: это окупится сторицею.

Полковникъ Ив. Багговутъ.

Первѣйшею обязанностью каждаго гражданина стараться быть полезнымъ другому и сообщать другимъ, что ему удалось въ своей жизни сдѣлать полезнаго, чтобы другіе могли воспользоваться. Особенно полезнымъ можетъ быть то, что путемъ опыта и труда достигается въ сферѣ животнаго царства на пользу хозяйства и жизни.

Владѣя болѣе 35 лѣтъ скаковою конюшнею, имѣя чистокровный конскій заводъ, полукровный кавалерійскій, Арденскій съ отдѣленіемъ полукровныхъ арденъ, занимаясь серьезно и съ любовью этою отраслью, я на опытѣ убѣдился, что приливъ чистой крови во всякую другую породу съ разумомъ и умѣніемъ приноситъ несомнѣнную пользу и вознаграждаетъ хозяина за трудъ. Только еще въ Россіи эти понятія являются не всѣми признанными, что объясняю частью невѣжествомъ, а частью несерьезностью среди занимающихся лошадью. Оно давно понято массою людей и неудивительны результаты отъ прилива чистой крови. Приплоды облагороживаются большею сухостью мышцъ, энергіею, лучшимъ развитіемъ сердца, главнаго двигателя движенія и жизни, развитіемъ

легкихъ, плотностью костей и т. д. Давно аксіома, что полукровная лошадь отъ чистокровныхъ есть идеалъ кавалерійской лошади по своей силѣ, темпераменту, способамъ примѣняться ко всякому требованію и характеру службы. Та же полукровная наилучшій матеріалъ для ѣзды, возки, для всѣхъ цѣлей, и самый выгодный матеріалъ для сбыта за границу, а этотъ сбытъ со временемъ изъ 5 милліоновъ, каковъ онъ теперь, долженъ будетъ дойти до многихъ сотенъ милліоновъ рублей, такъ какъ въ недалекомъ будущемъ Европа не въ состояніи будетъ производить лошадь. Россіи же эта будущность еще на столѣтія. Эти лошади не знаютъ многихъ недостатковъ другихъ породъ, запалы почти не бываютъ, загоняемость до предѣловъ полной негодности—рѣдкое явленіе, вліяніе опоя слабѣе и жизнеспособность сильнѣе Недаромъ Европа только на нихъ и ѣздитъ, признавая ихъ единственными служилыми лошадьми. Онѣ требуютъ больше вниманія и ухода, но развѣ хорошія машины, дающія пользу, могутъ быть въ пренебреженіи и забросѣ. Нельзя же не вѣрить, что въ Россіи культура сдѣлаетъ то же, что въ Европѣ: настанетъ же конецъ выраженію культуры въ разбоѣ и грабежахъ.

На нашемъ западѣ давно признали преимущества полукровной лошади въ сельскомъ хозяйствѣ. Царство Польское, западныя губерніи примѣняютъ полукровную лошадь. Будучи убѣжденнымъ поклонникомъ чистокровной породы, имѣя всегда много достойныхъ кровныхъ жеребцовъ, глубоко убѣжденный въ достоинствѣ

прилитія чистой крови, я счелъ нужнымъ начать это прилитіе въ полукровныя арденскія матки, и опыты дали блестящіе результаты; опасенія, что будетъ большой процентъ неуклюжихъ корпусовъ на тонкихъ ногахъ—можетъ быть, по счастію,—не оправдались: лошади были широкія, уравновѣшенныя, болѣе сухія ноги, чудесныя спины, лучшее движеніе, способныя къ работѣ, весьма смирныя, покойныя и вполнѣ неутомимыя и на всякую работу годныя. Въ то время, когда арденовъ пара пашетъ плугомъ $^1/_2$ дес., полукровная пара пашетъ до $^3/_4$, въ возкѣ быстрѣе и менѣе утомляются, а отдыхаютъ скорѣе и всякій кормъ ѣдятъ, перерабатывая его съ большей пользой.

Идеалъ хозяйства имѣть для каждой работы спеціальную породу, но мы слишкомъ бѣдны для этого. За границей одна порода для возки тяжелыхъ грузовъ, другія для возки пива, для пашни и для болѣе быстрой ѣзды. Въ Россіи отъ той же лошади требуютъ разнохарактерный циклъ услугъ и работъ. Часто бываетъ, что плугарь послѣ работы долженъ верхомъ поѣхать быстро, и бѣжать въ дрожкахъ, и исполнять всѣ требованія, предлагаемыя жизнью сельскаго хозяина.

Давно Россія, не любя технику коннозаводства и ея спеціализацію, въ одномъ словѣ выразила свою потребность имѣть общеупотребительную лошадь, столь ей нужную, и думаю, что полукровная лошадь, въ которой течетъ великая чистая кровь, удовлетворила этому требованію.

Примѣненіе моихъ совѣтовъ тѣмъ болѣе своевременно, что, живя въ моментъ перелома нашихъ міросозерцаній и взглядовъ, не допускаю возможности паденія нашего сельскаго хозяйства, а наоборотъ думаю, что долженъ наступить конецъ трескотни словъ и теоретическихъ мечтаній, земледѣльческій трудъ закипитъ на пользу Россіи, и частые недороды сократятся. Россія сельско-хозяйственная воскреснетъ, такъ какъ въ сельскомъ хозяйствѣ вся основа ея бытія и богатства. Главный факторъ достиженія такого положенія Россіи въ хорошей пашнѣ, въ выгодной возкѣ и производительномъ трудѣ. Это же можетъ быть достигнуто только трудоспособною, сильною, полезною, выносливою лошадью. Всему этому отвѣчаетъ полукровная—отъ чистокровной—лошадь.

И. Араповъ.

4 Марта 1907.
С.-Петербургъ.

СПОРТЪ И УЛУЧШЕНІЕ КОНЕВОДСТВА.

Въ Европейской Россіи, по даннымъ военно-конскихъ переписей, 1894, 1896, 1899 и 1900 гг. насчитывается свыше 22.000.000 лошадей. Если принять во вниманіе, что переписи еще не было въ финляндскихъ губерніяхъ, на Кавказѣ, въ Средне-Азіатскихъ владѣніяхъ и въ Сибири, то, безъ опасенія впасть въ ошибку, можно считать, что всего на пространствѣ Россійской Имперіи имѣется не менѣе 30.000.000 головъ лошадей.

Въ Германіи ихъ около 4.000.000; въ Австро-Венгріи — 3.500.000 и во Франціи 3.000.000.

Одного сличенія этихъ цифръ достаточно для того, чтобы объяснить существованіе у насъ Государственнаго Коннозаводства на правахъ самостоятельнаго вѣдомства въ отличіе отъ порядка, выработаннаго на западѣ Европы, гдѣ соотвѣтствующій органъ по общему правилу входитъ въ составъ Министерства Земледѣлія. Но, кромѣ того, и задачи нашего Главнаго Управленія значительно шире, чѣмъ въ прочихъ европейскихъ государствахъ. Тамъ заботы коннозаводскаго вѣдомства сводятся почти исключительно

къ поощренію производства ремонтной лошади, такъ какъ разведеніе лошади сельскохозяйственной достаточно обезпечено частной и общественной предпріимчивостью. У насъ же на обязанности вѣдомства лежитъ забота о всѣхъ отрасляхъ отечественнаго коннозаводства и коневодства, начиная отъ наиболѣе культурнаго и кончая самымъ первобытнымъ.

Несмотря, однако, на наше громадное конское населеніе, вывозъ нашъ очень не великъ и составляетъ всего отъ 50 до 60 тысячъ головъ ежегодно. Идутъ преимущественно самыя дешевыя лошади, для работъ на шахтахъ, причемъ средняя цѣна ихъ не превышаетъ 100 р. Кромѣ того небольшое количество лошадей верхового сорта идетъ въ Балканскія государства. Незначительные размѣры нашего вывоза объясняются тѣмъ, что единственную изъ разводимыхъ у насъ въ широкихъ размѣрахъ культурную породу представляетъ рысакъ. Между тѣмъ спросъ на обыкновенную ѣзжалую лошадь изъ года въ годъ сокращается и подъ вліяніемъ развитія автомобилизма будетъ далѣе сокращаться. Твердый рынокъ существуетъ лишь на ремонтную и рабочую лошадь западно-европейскаго типа. Но этихъ сортовъ лошадей у насъ едва хватаетъ на удовлетвореніе потребностей внутренняго рынка и даже послѣдній можетъ ощутить въ нихъ недостатокъ, если содѣйствіе къ разведенію ремонтной и рабочей лошади не будетъ осуществляться самымъ энергичнымъ образомъ.

Между тѣмъ сосѣдняя съ нами Германія, Италія и Швейцарія для удовлетворенія своихъ

сельскохозяйственныхъ потребностей ежегодно принуждены ввозить въ значительномъ количествѣ лошадей изъ за-границы.

Равнымъ образомъ Скандинавскія и Балканскія государства, не имѣющія пока собственнаго верхового коннозаводства, представляютъ обширный рынокъ для помѣщенія избытка ремонтныхъ лошадей, если бы таковой у насъ имѣлся.

При правильной постановкѣ у насъ коннозаводскаго дѣла мы могли бы взять эти рынки въ свои руки и вмѣсто того, чтобы вывозить ежегодно лошадей на 5—6 милліоновъ рублей, мы вывозили бы ихъ на десятки милліоновъ. Несомнѣнно, что вслѣдъ за самымъ широкимъ удовлетвореніемъ какъ въ количественномъ, такъ и въ качественномъ отношеніи всѣхъ потребностей внутренняго рынка, вѣдомство Государственнаго Коннозаводства должно стремиться къ намѣченной выше цѣли, какъ естественному способу использовать одну изъ крупныхъ отраслей нашего народнаго богатства.

Къ сожалѣнію, средства вѣдомства въ настоящее время крайне стѣснены. Около десяти лѣтъ тому назадъ, когда въ казенныхъ конскихъ установленіяхъ было приблизительно 3.000 производителей разныхъ сортовъ, въ распоряженіе Государственнаго Коннозаводства на обновленіе и пополненіе состава заводовъ и заводскихъ конюшенъ по росписи отпускалось 300.000 руб. ежегодно. Однако съ теченіемъ времени, хотя количество казенныхъ жеребцовъ постепенно возрастало и достигаетъ нынѣ 5.500, упомяну-

тый кредитъ не только не былъ увеличенъ, но, наоборотъ, подвергся сокращенію сначала до 125,000 р., а позднѣе до 50,000 р. Правда, на указанную потребность разрѣшено обращать спеціальныя средства вѣдомства, слагающіяся изъ отчисленій отъ оборотовъ тотализатора въ скаковыхъ и бѣговыхъ обществахъ, и не будь послѣдней статьи дохода, дѣло улучшенія коннозаводства у насъ остановилось бы совершенно. Но изъ тѣхъ же спеціальныхъ средствъ положено производить цѣлый рядъ неотложныхъ расходовъ, такъ что на обновленіе и пополненіе состава конскихъ установленій остается значительно меньше 300.000 р. и успѣшное разрѣшеніе означенной задачи становится для вѣдомства все болѣе и болѣе затруднительнымъ.

Отмѣченный нежелательный порядокъ вещей зависитъ, конечно, частью отъ общихъ неблагопріятныхъ финансовыхъ условій переживаемаго нами времени и тѣсно связанъ съ направленіемъ нашей финансовой политики послѣдней четверти вѣка, сознательно направленной къ развитію промышленности за счетъ земледѣлія и связанныхъ съ нимъ промысловъ.

Но рядомъ съ этимъ несомнѣнно, что если бы нужды Государственнаго Коннозаводства были всегда достаточно ярко освѣщены при обсужденіи смѣтныхъ предположеній, кредиты вѣдомства врядъ ли подверглись бы такому значительному сокращенію, тогда какъ на самомъ дѣлѣ ихъ необходимо было увеличить.

Дѣятельность Государственнаго Коннозаводства по улучшенію и поддержанію конскихъ

породъ распадается на три главныя отрасли соотвѣтственно тремъ основнымъ разновидностямъ производимыхъ у насъ лошадей — военной, сельскохозяйственной и рысистой.

Для осуществленія своихъ цѣлей вѣдомство имѣетъ нынѣ 6 конныхъ заводовъ и 2 разсадника. Хрѣновской заводъ находится въ Бобровскомъ уѣздѣ Воронежской губерніи, въ немъ состоитъ 41 жеребецъ и 286 матокъ. Стрѣлецкій, Лимаревскій, Деркульскій и Ново-Александровскій заводы расположены въ окрестностяхъ слободы Бѣловодска, Харьковской губерніи,—тамъ числится въ общей сложности 68 жеребцовъ и 528 матокъ. Яновскій заводъ, при посадѣ того же имени Сѣдлецкой губерніи, имѣетъ 10 жеребцовъ и 60 матокъ. Оренбургскій и Кустанайскій разсадники содержатъ 49 жеребцовъ и 537 матокъ.

Главная задача всѣхъ перечисленныхъ конскихъ установленій заключается въ разведеніи жеребцовъ для пополненія состава случныхъ конюшенъ. Послѣднихъ нынѣ имѣется 38; онѣ расположены въ наиболѣе крупныхъ коннозаводскихъ районахъ и вмѣстѣ съ причисленными къ нимъ постоянными пунктами содержатъ 5.419 производителей. Производители эти покрываютъ ежегодно около 100.000 кобылъ съ платою отъ 10 руб. до 50 коп. отъ матки.

Лучшею ремонтною лошадью въ настоящее время безспорно признана полукровная, происходящая отъ помѣси различныхъ породъ съ чисто-

кровною англійскою. Послѣдняя создана вѣками путемъ скачекъ, и единственнымъ средствомъ къ поддержанію породы являются скаковыя испытанія. Этимъ объясняется повсемѣстное существованіе скачекъ въ государствахъ, стремящихся производить полукровную лошадь.

У насъ скачки производятся въ 30 съ лишнимъ пунктахъ, при чемъ разыгрываются около 1.500.000 рублей, и отчисленіе отъ доходовъ тотализатора въ специальныя средства Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства составляетъ приблизительно 150,000 рублей.

Серьезное коннозаводское значеніе имѣютъ пока только столичные ипподромы—Московскій, С.-Петербургскій (вмѣстѣ съ Царскосельскимъ) и Варшавскій; остальные же, за немногими исключеніями, ограничиваются лишь крайне скромною дѣятельностью, главнымъ образомъ вслѣдствіе вообще весьма неширокаго склада нашей провинціальной жизни. Но несомнѣнно, что отъ успѣха спорта въ провинціи будетъ въ значительной степени зависѣть процвѣтаніе у насъ скаковаго дѣла, такъ какъ столичные ипподромы имѣютъ естественные предѣлы, далѣе которыхъ они по самому существу вещей развиваться не могутъ. Содѣйствіе главнаго управленія развитію спорта въ провинціи заключается въ томъ, что почти всѣмъ этимъ ипподромамъ назначаются субсидіи, безъ которыхъ многіе изъ нихъ совершенно не могли бы существовать. Но размѣры этихъ субсидій, за недостаткомъ средствъ, сравнительно очень малы.

Изъ столичныхъ ипподромовъ нынѣ въ самыхъ благопріятныхъ условіемъ находится Московскій. Хотя у него нѣтъ своего непосредственнаго коннозаводскаго района, къ нему тяготѣютъ всѣ заводы центра и юга Россіи, среди которыхъ наиболѣе извѣстные принадлежатъ И. А. Арапову, графу Г. И. Рибопьеру, А. А. Стаховичу, Д. И. Иловайскому, В. И. Иловайскому, С. М. Ильенко, И. М. Ильенко, В. А. Яскульскому, П. Г. Гастферу, А. Е. Платонову, насл. М. А, Пѣховскаго, А. И. Лазареву, Ѳ. К. Дорожинскому, Ѳ. Ѳ. Достоевскому, и друг. Кромѣ того въ разгаръ сезона приходятъ лучшія изъ конюшенъ Западнаго края. На московскомъ ипподромѣ въ концѣ іюня разыгрывается крупнѣйшій въ Россіи призъ для скаковыхъ лошадей— Всероссійскій Дерби, цѣнностью около 40.000 р., привлекающій большое количество публики какъ изъ Москвы, такъ и изъ подмосковныхъ дачныхъ мѣстъ.

Варшавскій ипподромъ еще недавно процвѣталъ самымъ блестящимъ образомъ, находясь въ центрѣ богатаго коннозаводскаго района. Но кончина такихъ крупныхъ коннозаводчиковъ и охотниковъ, какъ графъ Л. А. Красинскій, Л. Ф. Грабовскій и графъ А. М. Потоцкій, сильно отразилась на дѣлѣ развитія спорта въ Привислинскомъ краѣ, такъ какъ выбывшихъ не только не замѣнили новыя молодыя силы, но даже, наоборотъ нѣкоторые изъ прежнихъ коннозаводчиковъ, какъ напримѣръ графъ М. Ѳ. Замойскій, братья Решке, Г. И. Бліохъ и баронъ Л. Л. Кроненсбергъ, закрыли свои скаковыя конюшни.

Все это, вмѣстѣ съ невзгодами смутнаго времени, принесло значительный ущербъ Варшавскому скаковому обществу.

Но климатъ Привислинскаго края настолько мягче, чѣмъ въ центрѣ Россіи, а мѣстное населеніе такъ любитъ лошадей, что дѣла общества несомнѣнно исправятся, какъ только жизнь войдетъ въ обычную колею. Изъ заводовъ, расположенныхъ въ Западномъ краѣ, и конюшенъ, зимующихъ въ Варшавѣ, наиболѣе крупные принадлежатъ М. И. Лазареву, князьямъ Любомірскимъ, графу І. М. Гижицкому, князю А. В. Чарторижскому, графу І. А. Потоцкому, Гр. А. Н. Нироду и другимъ.

Что касается до Петербургскаго ипподрома, то онъ находится въ совершенно особыхъ условіяхъ. Не имѣя вовсе собственнаго коннозаводскаго района, онъ въ прежнее время привлекалъ лошадей широко составленной программой и крупнымъ поощреніемъ для побѣдителей наиболѣе выдающихся призовъ. Возможность этого обезпечивалась тѣмъ, что рядомъ съ жокейскими скачками разыгрывались скачки для ѣздоковъ-охотниковъ. Эти послѣднія, привлекая на ипподромъ извѣстную часть наиболѣе состоятельной публики, давали обществу значительный доходъ, такъ какъ призы были сравнительно небольшіе, и получаемый такимъ образомъ избытокъ денегъ шелъ на крупныя испытанія, имѣющія коннозаводское значеніе.

Къ сожалѣнію, однако, нѣсколько лѣтъ тому назадъ началъ проводиться рядъ мѣръ, клонившихся къ совершенному измѣненію характера

скачекъ ѣздоковъ-охотниковъ. Участниками въ этихъ скачкахъ являлись преимущественно военные, какъ служащіе въ гвардейскихъ полкахъ, расположенныхъ въ Петербургѣ и его окрестностяхъ, такъ и съѣзжавшіеся со всѣхъ концовъ Россіи. Но мало-по-малу для лучшихъ ѣздоковъ участіе въ скачкахъ сдѣлалось все болѣе и болѣе затруднительнымъ и вмѣсто нихъ на ипподромъ былъ привлеченъ цѣлый рядъ лицъ, не обладающихъ достаточнымъ опытомъ для участія въ столичныхъ испытаніяхъ. Въ результатѣ, изъ-за некультурности нашей публики, произошло нѣсколько печальныхъ инцидентовъ, вслѣдствіе которыхъ военное вѣдомство увидѣло себя вынужденнымъ запретить офицерамъ ѣзду въ скачкахъ съ тотализаторомъ, что было равносильно запрещенію офицерамъ участвовать вообще въ скачкахъ, такъ какъ послѣднія безъ тотализатора немыслимы.

Съ послѣдовавшимъ по этой причинѣ сокращеніемъ, а затѣмъ и полнымъ упраздненіемъ скачекъ ѣздоковъ-охотниковъ дѣла Петербургскаго скакового общества замѣтно ухудшились и оно вынуждено было уменьшить цѣнность своихъ призовъ, а это въ свою очередь неблагопріятно отразилось на суммѣ сборовъ, такъ какъ скачки утеряли значительную долю интереса.

Нынѣ офицерамъ вновь разрѣшено участвовать въ скачкахъ на прежнихъ основаніяхъ,— и нѣтъ сомнѣнія въ томъ, что очень скоро благодаря этой мѣрѣ скаковое дѣло въ Петербургѣ снова станетъ на прежнюю высоту.

Изъ казенныхъ заводовъ чистокровныхъ лошадей производятъ Яновскій и Деркульскій, при чемъ питомцы ихъ почти ежегодно выигрываютъ крупные призы. По окончаніи скаковой карьеры жеребцы, рожденные въ Яновѣ и Деркулѣ, частью поступаютъ на пополненіе состава этихъ же заводовъ, частью же назначаются въ казенные полукровные заводы и случныя конюшни. Для этой же цѣли ежегодно покупаются жеребцы у частныхъ лицъ и выписываются изъ заграницы.

Къ числу послѣднихъ относится купленный три года тому назадъ за 90.000 р. Кво-Вадисъ, выигравшій Большой Призъ Города Парижа. Въ 1905 г. выведены были изъ Франціи Пальмистъ, побѣдитель приза Жокей-Клуба, обошедшійся около 36.000 р., и Лектеръ, сынъ знаменитаго Флайингъ Фокса (самаго дорогого жеребца въ мірѣ), стоившій около 25.000 р. Въ концѣ истекшаго года въ Англіи пріобрѣтены за 12.000 р. Эршипъ, выигравшій тамъ на скачкахъ приблизительно 50.000 р., и за 3.000 р. Томъ-Крингль, выигравшій самъ около 25.000 р., тогда какъ отецъ его Донованъ выигралъ свыше 500.000 р., а мать—Сибризъ—свыше 200.000.

Изъ поименованныхъ жеребцовъ Пальмистъ находится въ Яновскомъ, а остальные въ Деркульскомъ заводѣ и, кромѣ казенныхъ матокъ, допускаются также къ кобыламъ частныхъ коннозаводчиковъ.

Полукровныхъ лошадей разводитъ полукровное отдѣленіе Яновскаго завода, а также Бѣловодскіе—Стрѣлецкій, Лимаревскій и Ново-Але-

ксандровскій. Рожденные въ этихъ заводахъ жеребцы поступаютъ почти исключительно на укомплектованіе заводскихъ конюшенъ.

Оренбургскій и Кустанайскій разсадники производятъ лошадей чистой киргизской породы, улучшенныхъ путемъ раціональнаго воспитанія, и поставляютъ жеребцовъ въ степныя заводскія конюшни.

Улучшеніе сельскохозяйственной лошади является у насъ предметомъ первостепенной важности. Отечество наше мало-по-малу переходитъ отъ прежнихъ экстенсивныхъ способовъ сельскаго хозяйства къ болѣе интенсивной культурѣ. Между тѣмъ мѣстная неулучшенная рабочая лошадь относится къ мелкой монгольской разновидности и совсѣмъ не отвѣчаетъ усовершенствованнымъ способамъ сельскаго хозяйства, будучи слабосильной и недостаточно скороспѣлой.

Въ прежнее время Воронежская и Тамбовская губерніи славились своими рабочими лошадьми. По преданію, еще Петръ Великій, сооружая въ Воронежѣ суда для Азовскаго похода, обратилъ вниманіе на исключительно благопріятныя для коневодства условія края и прислалъ въ основавшіяся здѣсь по долинѣ рѣки Битюга слободы голландскихъ и датскихъ жеребцовъ, отъ которыхъ и пошла такъ называемая порода «битюговъ».

Порода эта, съ теченіемъ времени, частью выродилась, частью видоизмѣнилась подъ вліяніемъ новыхъ примѣсей и нынѣ уже не существуетъ

болѣе, какъ самостоятельный видъ. Но Великій Преобразователь, съ свойственной ему проницательностью, намѣтилъ путь къ разрѣшенію задачи. И нынѣ среди сельскаго населенія съ каждымъ годомъ увеличивается спросъ на крупныхъ иностранныхъ тяжеловозовъ для улучшенія мѣстныхъ рабочихъ лошадей. Насколько великъ этотъ спросъ видно изъ того, что среди производителей казенныхъ случныхъ конюшенъ больше всего кобылъ приходится на тяжеловозовъ. Наиболѣе состоятельные изъ крестьянъ охотно покупаютъ за большія деньги не только чистопородныхъ иностранныхъ возовиковъ, но и метисовъ отъ нихъ, получая въ свою очередь до 1.000 р. ежегоднаго дохода отъ такого жеребца, путемъ взиманія съ односельчанъ случной платы. На всѣхъ ярмаркахъ метисы отъ жеребцовъ этого сорта находятъ обезпеченный сбытъ по крупнымъ цѣнамъ и почти всѣ расходятся на мѣстахъ, вслѣдствіе чего для вывоза остается лишь небольшое количество.

Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства ежегодно увеличиваетъ число рабочихъ жеребцовъ въ случныхъ конюшняхъ, но спросъ на нихъ растетъ еще быстрѣе. Для производства иностранныхъ тяжеловозовъ существуетъ рабочее отдѣленіе Хрѣновскаго завода. Разводятся породы: Бельгійская (Арденъ и Брабансонъ), Клайдесдальская, Суффолькская и Першеронская. Но продукты рабочаго отдѣленія составляютъ каплю въ морѣ сравнительно съ потребностью въ жеребцахъ этого сорта и большое количество ихъ ежегодно подлежитъ

пріобрѣтенію какъ у частныхъ лицъ внутри Имперіи, такъ и за границею.

Къ числу мѣръ, поощряющихъ преимущественно мелкое сельскохозяйственное коневодство, относятся также конскія выставки, гдѣ лучшія лошади премируются денежными наградами, медалями и похвальными листами. Въ 1905 г. было устроено 149 такихъ выставокъ, при чемъ на нихъ приведено свыше 11.500 лошадей и премій роздано болѣе, нежели на 70.000 рублей.

У насъ съ сельскохозяйственною лошадью не связано никакого спорта. Но за границей онъ существуетъ. Тамъ устраиваются состязанія въ возкѣ тяжестей и въ пашкѣ, а также премируются лучшія рабочія запряжки. Было бы очень желательно ввести у насъ нѣчто подобное, такъ какъ соревнованіе развиваетъ любовь и интерессъ къ дѣлу, а эти факторы двигаютъ его впередъ.

Рысистое коннозаводство наше находится въ переходномъ состояніи. Нѣкогда Орловскій рысакъ, какъ рѣзвѣйшій въ Старомъ Свѣтѣ, имѣлъ обезпеченный сбытъ въ Европѣ, какъ для городской ѣздѣ, такъ и для ипподромовъ. Нынѣ однако съ усовершенствованіемъ морскихъ сообщеній американскій рысакъ, будучи болѣе рѣзвымъ, окончательно вытѣснилъ русскаго съ ипподромовъ Западной Европы и вмѣстѣ съ тѣмъ развитіе автомобилизма до крайности сократило спросъ на обыкновенныхъ ѣзжалыхъ лошадей.

Среди нашихъ коннозаводчиковъ въ настоящее время опредѣлилось два направленія. Одни

стоятъ за усовершенствованіе породы орловскаго рысака въ самой себѣ и считаютъ, что чистыя по породѣ лошади, будучи со всѣхъ сторонъ мѣстнаго происхожденія, достойны преимущественнаго поощренія, хотя бы онѣ не были и самыми рѣзвыми.

Другіе, наоборотъ, ссылаясь на удачные результаты, полученные отъ скрещиванія русскаго рысака съ американскимъ, видятъ въ метизаціи единственное спасеніе и самый вѣрный путь къ тому, чтобы русская лошадь пріобрѣла снова прежнее значеніе на ипподромахъ Европы.

Изъ казенныхъ конныхъ заводовъ рысистыхъ лошадей разводитъ Хрѣновской. Заводъ этотъ былъ основанъ въ концѣ XVIII столѣтія графомъ А. Г. Орловымъ-Чесменскимъ и отъ дочери послѣдняго пріобрѣтенъ въ казну.

Порода рысистыхъ лошадей тамъ разводится въ чистотѣ безъ посторонних примѣсей. Рѣзвѣйшіе изъ приплода испытываются на бѣгахъ, а прочіе идутъ непосредственно на укомплектованіе заводскихъ конюшенъ и обслуживаютъ преимущественно небольшіе частные заводы.

Рысистыя испытанія у насъ производятся въ въ 60 съ лишнимъ пунктахъ, при чемъ на двухъ столичныхъ ипподромахъ—Московскомъ и Петербургскомъ—разыгрывается около 2.200.000 р., а на провинціальныхъ—около 570.000 р. Отчисленія отъ доходовъ тотализатора въ пользу Главнаго управленія Государственнаго Коннозаводства составляютъ приблизительно 275.000 р.

Но изъ очень большого количества разводимыхъ въ Россіи рысистыхъ лошадей на ип-

подромы попадаетъ лишь незначительная доля. Продукты огромнаго большинства рысистыхъ заводовъ представляютъ такъ называемаго пользовательнаго рысака, главное назначеніе котораго заключается въ томъ, чтобы служить городской и вообще упряжною лошадью.

Между тѣмъ постепенно, но неудержимо всѣ подобные сорта лошадей теряютъ значеніе, уступая мѣсто двумъ крайнимъ разновидностямъ—чистокровной англійской съ одной стороны и тяжеловозу съ другой. И у насъ явленіе это съ каждымъ годомъ становится все болѣе замѣтнымъ. Но наша рысистая лошадь, разводимая на всемъ пространствѣ Россійской Имперіи, и въ качественномъ, и въ количественномъ отношеніи представляетъ такой богатый матеріалъ, что ему невозможно дать выродиться и вымереть подъ вліяніемъ отмѣченнаго выше факта.

Родоначальникъ рысистой породы «Барсъ» родился отъ голландской кобылы и жеребца «Полкана» происходившаго отъ арабскаго отца и датской матери. Такимъ образомъ въ немъ было только 1/4 восточной крови и 3/4 крови норійской, которая легла въ основу всѣхъ нынѣшнихъ сельскохозяйственныхъ породъ Европы. Дѣти «Барса» происходили отъ самыхъ разнообразныхъ матокъ, при чемъ въ дальнѣйшемъ потомствѣ, частью вслѣдствіе сочетанія кровей, частью путемъ подбора и воспитанія, признаки болѣе легкихъ предковъ получили преобладаніе. Но все-таки нашъ рысакъ содержитъ значительную примѣсь холодной возовой крови и

обладаетъ многими чертами, свойственными этой послѣдней.

Выясненное выше значеніе сельскохозяйственныхъ породъ приводитъ къ мысли о томъ, что въ рысистомъ коннозаводствѣ, на ряду съ бѣговымъ направленіемъ, должно образоваться другое, гдѣ постепенно путемъ подбора пріобрѣтутъ перевѣсъ признаки болѣе тяжелыхъ родичей нашего рысака, и направленіе это мало-по-малу выработаетъ сортъ лошадей, вполнѣ удовлетворяющій какъ непосредственнымъ сельскохозяйственнымъ цѣлямъ, такъ и задачѣ массоваго улучшенія нашего крестьянскаго коневодства.

У насъ, къ сожалѣнію, принято смотрѣть на спортъ, какъ на праздное препровожденіе времени.

Между тѣмъ конскій спортъ несомнѣнно имѣетъ государственное значеніе и тѣсно связанъ съ интересами обороны страны.

Ипподромъ вырабатываетъ типъ лошади, преимущественно призванной служить улучшающимъ элементомъ въ дѣлѣ производства военнаго коня и развиваетъ въ людяхъ, причастныхъ къ дѣлу спорта, дорогія для военнаго человѣка качества: хладнокровіе, сметку, привычку къ сильнымъ физическимъ напряженіямъ и извѣстное пренебреженіе къ опасности, не говоря уже объ умѣніи обращаться съ лошадью, необходимомъ для кавалериста.

Кромѣ того приведенныя выше краткія свѣдѣнія о дѣятельности нашихъ скаковыхъ и

бѣговыхъ обществъ свидѣтельствуютъ о томъ, какое грамадное значеніе имѣетъ бѣговое и скаковое дѣло какъ для развитія нашего коневодства вообще, такъ и для удовлетворенія насущныхъ потребностей вѣдомства Государственнаго Коннозаводства. Отчисленіе отъ оборотовъ тотализатора даетъ ему около 425 000 р. Деньги эти въ большей своей части идутъ на улучшеніе нашего мелкаго коневодства, отъ котораго зависитъ развитіе сельскаго хозяйства и благосостояніе земледѣльца.

Въ этомъ обстоятельствѣ, не говоря о другихъ сторонахъ вопроса, заключается одна изъ существеннѣйшихъ заслугъ бѣгового и скакового дѣла или такъ называемаго «конскаго спорта».

Владимиръ Звегинцовъ.

С.-Петербургъ.
23 января 1907 г.

КОНСКІЙ СПОРТЪ.

I.

ВМѢСТО ПРЕДИСЛОВІЯ.

Бѣга и скачки оживляли спортивный міръ въ 1907 г. нѣсколько болѣе, чѣмъ въ предыдущіе годы. Не было войны съ японцами, притихло и такъ называемое освободительное движеніе. Оживленіе сказалось, между прочимъ, и въ доходахъ тотализатора. Жалобы предыдущихъ лѣтъ на малую доходность конскихъ ристалищъ исчезли. Бѣговыя и скаковыя общества свели концы съ концами съ плюсомъ. О крупныхъ общественныхъ прибыляхъ говорить не приходится. Прибыли эти всегда во враждѣ съ платными администраціями. Какъ только прибыль дѣлается значительнѣе, выплываютъ неожиданные вопросы объ увеличеніи вознагражденія за труды администраціи и ея присныхъ: контролеровъ, ревизоровъ и другихъ лицъ. Гандикаперамъ и стартерамъ требуются помощники, тѣмъ въ свою очередь подручные и такъ далѣе, съ хорошими окладами, включительно до 25-рублеваго оклада— судьямъ за часовой подсчетъ сбоевъ на бѣгахъ

или наблюденіе за кросингами на скачкахъ. Такими судьями прибыльнѣе быть, чѣмъ членами Государственной Думы. Словомъ, были бы деньги.

Приступая къ обозрѣнію конскаго спорта, считаю вышеизложенное предисловіе необходимымъ. Вѣдь конскій спортъ тотализаторскихъ обществъ превратился въ послѣдніе годы въ своеобразный спортъ личной наживы. Въ обсужденіи разныхъ окладовъ и прибавокъ тонули вопросы конскаго спорта. Самое разрѣшеніе такихъ вопросовъ чаще всего сводилось на почву выгодности и удобствъ заправилъ обществъ. При составленіи бѣговыхъ и скаковыхъ программъ на первомъ мѣстѣ доходность тотализатора, и потому заправилы придумывали такія программы, которыя дали бы побольше имъ дохода и увеличили бы ихъ личное содержаніе. Множество заѣздовъ на бѣгахъ и скачкахъ никакого спортивнаго интереса не имѣютъ; наоборотъ, превращаютъ ипподромы въ игорные дома, придавая игрѣ на тотализаторѣ азартный характеръ. Впрочемъ въ 1907 году въ московскомъ бѣговомъ и царскосельскомъ скаковомъ обществахъ замѣчались переломъ въ области удовлетворенія административныхъ апетитовъ и стремленіе къ сбереженіямъ и уменьшенію кушей за исполненіе почетныхъ должностей. На этой почвѣ московское бѣговое общество въ составѣ большинства членовъ забаллотировало покровителя крупныхъ окладовъ г. Пейча и избрало въ вице-президенты г. Терновскаго— дѣятеля совсѣмъ иного направленія.



АВГУСТЪ ЭРИКСОНЪ

СУЩ. СЪ 1865 ГОДА

ХРОНОМЕТРЫ И ЧАСЫ

Поставщикъ Двора Его Императорскаго Величества, Николаевской Главной Астрономической Обсерваторіи въ Пулковѣ, Императорскаго Россійскаго флота и проч. и проч.

предлагаетъ секундомѣры лучшаго качества съ полнымъ ручательствомъ за вѣрность хода и прочность механизма.



СПБ. Невскій пр. № 13,

во второмъ этажѣ.

Гг. иногороднымъ иллюстрир. прейсъ-куранты высылаются безплатно.

II.

СКАКОВОЙ СПОРТЪ.

Скаковой спортъ, помимо чисто спортивныхъ задачъ, имѣетъ государственное значеніе. Онъ, премируя достойныхъ и выдающихся скакуновъ, выдѣляетъ изъ производителей лучшихъ, заставляетъ коннозаводчиковъ заботиться объ улучшеніи состава своихъ заводовъ, вызываетъ среди нихъ соревнованіе. Отъ подбора выдающихся производителей въ тѣсной зависимости слава заводовъ. Нѣсколько славныхъ заводовъ (къ сожалѣнію, ихъ не много) украсятъ сѣрый фонъ русской скаковой производительности. Въ результатѣ долженъ получиться тотъ плюсъ, который обогатитъ кавалерійское дѣло хорошими скакунами, столь желательными съ точки зрѣнія обороны государства. Наконецъ богатство Россіи хорошими лошадьми благопріятно отзовется на государственномъ приходѣ отъ вывода лошадей заграницу и уменьшитъ расходъ на пріобрѣтеніе выводныхъ скакуновъ. Но такой результатъ составляетъ пока идеалъ. Къ нему надо стремиться, онъ долженъ облагораживать дѣятельность коннозаводчиковъ. Однако дорога къ достиженію этого идеала нынѣ полна терніевъ. Спортивныя тотализаторскія общества, располагающія обширными матеріальными средствами, идутъ наперекоръ государственнымъ задачамъ скакового спорта. Они не только богато обслуживали погоню за нажи-

вой своихъ выборныхъ и ихъ присныхъ, но и всячески препятствуютъ нарожденію славныхъ конюшень, обставляя дѣло поощренія такъ, чтобъ лучшій скакунъ не получилъ болѣе поощреній, чѣмъ его слабый соперникъ. Такой выводъ отнюдь не голословенъ. Онъ обосновывается на програмныхъ несуразностяхъ. Ихъ же тьма. Поощряется не качество, а количество.

III.

СКАКУНЫ.

Когда приходится подвести итогъ 1907 года, необходимо считаться съ наслѣдіемъ прошлаго года (такъ сказать остаткомъ отъ прошлаго), выяснить приходъ, выразившійся во вновь народившихся лучшихъ скакунахъ, и опредѣлить смѣту на будущій годъ, такъ сказать, будущность скакуновъ.

«Гаммураби». Красавецъ-великанъ, темногнѣдой жеребецъ «Гаммураби» отъ «Гальти-Мора» и «Гальціоны», въ правѣ считаться лучшимъ скакуномъ Россіи, карьера котораго далеко не закончена. Онъ рожденъ въ 1903 году на Деркульскомъ заводѣ. Воспитывался на томъ же заводѣ подъ наблюденіемъ бывшаго управляющаго заводомъ, ген.-м. А. И. Здановича, опытнымъ и даровитымъ тренеромъ Нейтфогелемъ. Скакалъ на немъ жокей Михальчикъ— энергичный и умный ѣздокъ, ничѣмъ особеннымъ до «Гаммураби» не проявившій себя. Въ

своей скаковой карьерѣ «Гаммураби» скакалъ всего 10 разъ: три раза въ двухлѣтнемъ возрастѣ (выигралъ только одинъ первый призъ) и семь разъ въ трехлѣтнемъ возрастѣ (проигралъ одинъ только разъ «Грому 2», «Бо-Патру» и «Бремону»). Выигралъ «Всероссійское Дерби» и «Весенній» призъ въ Москвѣ, призъ «Государыни Императрицы», «Большой Продіусъ Петербурга», «въ честь Е. И. В. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича» и «Подписной». Всего 59.560 р. Изъ нихъ, какъ казенный жеребецъ, получилъ 15. 252 руб. Выигрывалъ онъ замѣчательно легко удивительнымъ махомъ. Въ прошломъ только выигрыши «Айришъ-Лада», то же отъ «Гальти-Мора», нѣсколько схожи съ его выигрышами по легкости побѣды. Никто изъ соперниковъ не могъ оказать ему противодѣйствіе. Онъ—могучій по движеніямъ, съ красивой головой, умными глазами, великолѣпнымъ крупомъ, съ сухой связкой ногъ и съ напряженными жилками по всему стану и ногамъ—былъ внѣ соперничества. Его увѣренной скачкой было пріятно любоваться и одновременно невольно грустить о преступной продажѣ знаменитаго его отца «Гальти-Мора», давшаго русскому скаковому дѣлу рядъ выдающихся скакуновъ: «Айришъ-Лада», «Галилея», «Гальти-Боя». «Гаммураби» показалъ, что и казенные заводы при порядочномъ управленіи способны беречь жемчужное зерно.

По рѣзвости «Гаммураби» поставилъ новый рекордъ на 2 версты, пройдя эту дистанцію при розыгрышѣ «Весенняго» приза въ 2 м. $16^1/_4$ с.

Въ ноябрѣ 1906 г. краса русскихъ скакуновъ отправленъ въ Лондонъ къ тренеру Дарлингу на международныя состязанія, но, къ сожалѣнію, захворалъ тамъ и до сихъ поръ ничѣмъ



Гаммураби,
гн. жер., род. 1903 г. въ Деркульскомъ Госуд. зав.,
отъ Гальти-Мора и Гальціоны.
Принадлежитъ Деркульскому Госуд. зав.

себя не прославилъ, но и не посрамилъ, побивъ въ единственной скачкѣ пять лошадей, при чемъ на второмъ мѣстѣ былъ «Девиледъ-Труфль», скакавшая всегда съ платнымъ мѣстомъ. Для развитія скакового дѣла отправка «Гаммураби» въ Лондонъ не принесла никакой пользы. Наоборотъ, вызвала крупный расходъ для казны и

доставила возможность «Гальти-Бою», какъ лучшему скакуну старѣйшаго возраста, выиграть наиболѣе крупные призы сезона 1907 г. При участіи въ скачкахъ «Гаммураби» «Гальти-Бою» пришлось бы довольствоваться вторымъ мѣстомъ.



Гальти-Бой,

т.-гн. жер., род. 1902 г. въ зав. гр. М. Ф. Замайскаго, отъ Гальти-Мора и Миланезъ.

Принадлежитъ Е. И. и М. И. Лазаревымъ.

«Гальти-Бой». Изъ пятилѣтокъ выдающуюся роль игралъ въ отчетномъ году темно-гнѣдой «Гальти-Бой» Е. И. и М. И. Лазаревыхъ отъ «Гальти-Мора» и «Миланезъ». Его прошлыя скачки обнаружили въ немъ выдающіяся ска-

ковыя достоинства. Будучи двухлѣткомъ, онъ выигралъ въ Варшавѣ рядъ призовъ и въ томъ числѣ «Большой Варшавскій двухлѣтній». Трехлѣткомъ взялъ «Продіусъ» имени Л. Ф. Грабовскаго, «Варшавское Дерби» и былъ вторымъ за «Флюоромъ» на «Всероссійскомъ Дерби». Въ 1906 году на крупные призы былъ непобѣдимъ и выигрывалъ ихъ увѣренно. Онъ выигралъ призы «Спеціальный четырехлѣтній» и «Императорскій» въ Петербургѣ и «Всеобщій» въ Москвѣ. Интересно было его состязаніе съ «Гаммураби» на «Подписной» призъ. До этого состязанія лучшіе трехлѣтки и четырехлѣтки не встрѣчались между собой. Не было мѣрки для сравненія ихъ скаковыхъ преимуществъ. М. И. Лазаревъ въ данномъ случаѣ показалъ себя истымъ спортсменомъ и допустилъ на «Подписной» призъ «Гаммураби», не имѣвшаго права на участіе въ скачкѣ. Въ результатѣ «Гаммураби» выигралъ увѣренно и легко, чѣмъ засвидѣтельствовалъ свою принадлежность къ выдающемуся классу. Въ 1907 г. «Гальти-Бой съ прежней энергіей поддерживалъ свою славу, вторично выигралъ «Императорскій» призъ въ Петербургѣ, «Императорскій» и «Долгоруковскій» въ Москвѣ и другіе. «Гальти-Бой» выигралъ за свою карьеру болѣе 70 тыс. руб.

«Узда». «Узда» М. И. и Е. И. Лазаревыхъ, отъ «Рулера» и «Гелимъ», завода гр. М. И. Красинской. Красавецъ гнѣдой масти, онъ явился въ 1907 г. лучшимъ трехлѣткомъ. Въ 1906 г. онъ скакалъ семь разъ безъ проигрыша, легко взялъ призы «Пробный» въ честь К. Л. Вахтера, «Продіусъ»

въ память И. П. Петровскаго и «Рѣки Невы» въ Петербургѣ, «Двухлѣтній Продіусъ» и «Мидльпаркъ-плэтъ» въ Москвѣ, «Двухлѣтній Продіусъ» и «Боровно» въ Варшавѣ. Въ 1907 г. «Узда» продолжалъ весной свою побѣдоносную карьеру,



Узда,

гн. жер., род. 1904 г. въ зав. гр. М. И. Красинской, отъ Рулера и Гелимъ.
Принадлежитъ Е. И. и М. И. Лазаревымъ.

выигравъ въ Варшавѣ «Продіусъ» и «Варшавское Дерби». Лѣтомъ онъ вышелъ изъ порядка и въ Москвѣ скакалъ безъ прежняго счастья. Однако къ розыгрышу приза «Государыни Императрицы» въ Петербургѣ красавецъ оправился и выигралъ этотъ призъ въ хорошемъ стилѣ. Такой же призъ

онъ выигралъ въ Москвѣ, затѣмъ «Воейковскій» и др. За свою двухлѣтнюю скаковую карьеру «Узда» выигралъ своимъ владѣльцамъ болѣе 50 тыс. рублей.

«Каунтъ», гнѣдой и на видъ очень простоватый жеребецъ, родился въ 1904 г. на заводѣ кн. А. С.



Каунтъ,

т.-гн. жер., род. 1904 г. въ зав. кн. А. С. Любомірскаго, отъ Эспуара и Элли.
Принадлежитъ Е. И. и М. И. Лазаревымъ.

Любомірскаго отъ «Эспуара» и «Элли» М. И. Лазаревъ обратилъ на него вниманіе и пріобрѣлъ въ свою конюшню. Жеребецъ началъ свою карьеру двухъ лѣтъ въ Варшавѣ и выигралъ въ 1906 г. рядъ неособенно крупныхъ призовъ («Яблоны», «Бѣлой Церкви», «Жоржа Феншау»). Въ 1907 г. слава его начала гремѣть, особенно послѣ того,

какъ онъ выигралъ въ Харьковѣ «Весенній», въ Москвѣ «Вступительный» и «Харьковскій» призы. Въ Москвѣ онъ былъ уже однимъ изъ лучшихъ представителей конюшни гг. Лазаревыхъ, такъ какъ «Узда» не былъ въ порядкѣ. На него были возложены надежды конюшни при розыгрышѣ «Всероссійскаго Дерби» въ Москвѣ, и онъ блестяще оправдалъ ихъ, выигравъ «Дерби» и поставивъ новый рекордъ на 2 вер. 144 саж. въ 2 м. $35^1/_4$ сек. Въ побитомъ полѣ оказался его сильный конкурентъ «Гербуртъ», а изящный «Узда» пришелъ только пятымъ. При розыгрышѣ приза «Государыни Императрицы» «Каунтъ» былъ вторымъ. За двухлѣтнюю скаковую карьеру «Каунтъ» выигралъ 46.500 руб.

Изъ остальныхъ скакуновъ выдѣлились:

«Сильбиляръ» (р. 1904 г.) з. бар. В. Р. Штейнгейля отъ «Эндюренса» и «Гранъ-Ка». Прошлымъ лѣтомъ скакалъ неважно и выигралъ нѣсколько второклассныхъ призовъ. Къ осеннему сезону пришелъ въ замѣчательный порядокъ и въ Москвѣ оказался въ ряду съ лучшими скакунами. При розыгрышѣ приза «Государыни Императрицы» былъ вторымъ за «Уздой», при розыгрышѣ приза «Цесаревича» вторымъ за «Галилеемъ». А затѣмъ взялъ призы «Русскаго С.-Леджера» и въ честь великаго князя Дмитрія Константиновича. Въ побитомъ полѣ были «Каунтъ» (+12 ф.) «Алькадъ», «Гомъ» и др. По выигрышу въ 1907 г.—болѣе 14 тыс. руб.—«Сильбиляръ» занялъ пятое мѣсто: 1—«Каунтъ», 2—«Узда», 3—«Гальти-Бой», 4—«Интригантъ».

«Гербуртъ» А. В. Телегина, зав. гр. І. М. Гижицкаго отъ «Эспуара» и «Геро» (р. 1904 г.)— братъ по «Эспуару» «Каунту», на видъ тоже ничѣмъ особеннымъ не выдѣляющійся. Уже въ двухлѣтнемъ возрастѣ онъ выдѣлился своей силой изъ среды сверстниковъ, при встрѣчѣ въ скачкахъ съ «Каунтомъ» онъ немного уступалъ ему, при розыгрышѣ весенняго приза въ Москвѣ побилъ его. При розыгрышѣ «Долгоруковскаго» приза въ Москвѣ «Гербуртъ» боролся съ «Гальти-Боемъ». Однако на «Всероссійскомъ Дерби» «Гербуртъ» уступилъ первенство своему рѣзвому сопернику «Каунту». При розыгрышѣ приза «Государыни Императрицы» въ Петербургѣ «Гербуртъ» не былъ въ порядкѣ и въ скачкѣ не участвовалъ. Въ сезонъ онъ выигралъ 13.500 руб.

«Радда» (р. 1904 г.) Е. И. и М. И. Лазаревыхъ, отъ «Бржаска» и «Геппи-Герль». Замѣчательная рыжая кобыла. Богатство конюшни Лазаревыхъ выдающимися скакунами помѣшало «Раддѣ» побывать въ Петербургѣ. Кобыла скакала въ Москвѣ шесть разъ и выиграла шесть первыхъ призовъ, въ томъ числѣ «Интернаціональный критеріумъ» и «Трехгорный». Въ побитомъ полѣ были «Мабель», «Грудускъ», «Шарль-Леру», «Фанси-Герль», «Радда» выигралъ за одинъ прошлый годъ болѣе 14 тыс. руб.

«Логовище» Е. И. и М. И. Лазаревыхъ, з. гр. М. И. Красинской отъ «Рулера» и «Полли» (р. 1904 г.). Гнѣдой жеребецъ въ двухлѣтнемъ возрастѣ показался на скачкахъ въ Москвѣ, но безъ особеннаго успѣха. Въ 1907 г. онъ пріобрѣлъ красивыя формы и выигралъ рядъ призовъ въ

Москвѣ: «С.-Петербургскій» и «Гербелевскій»; въ Петербургѣ: «Большой Продіусъ Петербурга» и въ честь Е. И. В. Великаго Князя Дмитрія Константиновича. Общій выигрышъ «Логовища» превысилъ 15.000 руб.



Галилей,

т.-гн. жер., род. 1902 г. въ зав. Е. И. и М. И. Лазаревыхъ, отъ Гальти-Мора и Лассукъ.
Принадлежитъ заводчику.

«Гласисъ» Е. И. и М. И. Лазаревыхъ отъ «Гальти-Мора» и «Миссъ-Логанъ»,—побѣдитель «Продіуса» въ Москвѣ. Въ скачкѣ на «Большой Продіусъ Петербурга» былъ вторымъ сзади «Логовища». Выигралъ призы Варшавскій въ Москвѣ и

др. Въ общемъ далъ владѣльцамъ болѣе 12.500 руб. въ одинъ годъ.

«Галилей» Е. И. и М. И. Лазаревыхъ отъ «Гальти-Мора» и «Лассукъ» (р. 1902 г.)—родной братъ «Айришъ-Лада». Темногнѣдой жеребецъ, имѣлъ блестящую карьеру въ прошломъ. Двухлѣткомъ взялъ «Двухлѣтній Продіусъ» въ Москвѣ и «Рѣки Невы»; трехлѣткомъ «Продіусъ» въ Москвѣ и призъ «Государыни Императрицы» въ Петербургѣ. Въ 1907 году «Галилей» превосходно скакалъ въ Москвѣ, выигравъ призы «Цесаревича», въ честь гр. А. Г. Орлова-Чесменскаго и «Всеобщій». Въ прошломъ году «Галилей» выигралъ болѣе 11.700 р., что вмѣстѣ съ прошлыми выигрышами превысило 80 тыс. руб.

«Полисонъ» гр. Г. И. Рибопьера, соб. з., отъ «Племкэка» и «Таліи» (р. 1903 г.), гнѣдой жеребецъ, пришелъ вторымъ при розыгрышѣ «Всероссійскаго Дерби» въ Москвѣ въ 1906 г., сзади казеннаго жеребца «Гаммураби». Какъ извѣстно, казенные скакуны получаютъ только 25% выигрыша. Поэтому на долю «Полисона» выпалъ крупный выигрышъ. Скачка на «Всероссійское Дерби» была скачкой счастливой для «Полисона». Въ 1907 г. онъ выигралъ «Спеціальный четырехлѣтній», призъ и «въ память Иловайскаго» въ Москвѣ, былъ вторымъ за «Гальти-Боемъ» при розыгрышѣ «Императорскаго» приза въ Москвѣ, въ остальныхъ скачкахъ ничѣмъ выдающимся себя не проявилъ.

«Горислава» отъ «Гальти-Мора» и «Ренъ-Марго» Яновской казенной конюшни (р. 1903 г.), рыжая кобыла, хорошо скакала въ трехлѣтнемъ

возрастѣ, выигравъ «Русскій Ст.-Леджеръ». Въ 1907 году она была второй въ «Императорскомъ» призѣ въ С.-Петербургѣ и выиграла призъ «св. кн. Д. В. Голицына» въ Москвѣ.

«Эсмоль» отъ «Энержика» (р. 1904 г.) Деркульской конюшни. Съ особеннымъ успѣхомъ скакала осенью 1907 г. въ Москвѣ, изъ шести разъ — пять была съ мѣстомъ, выигравъ призы «Царскосельскій», «Мосоловскій», «въ память Перовскаго» и «прощальный трехлѣтній».

«Паллада» отъ «Сольсбери-Бель» (р. 1904 г.)— «Осенній кобылій» призъ. **«Мадуро»** отъ «Дунюра» (р. 1904 г.), **«Лонгшанъ»** отъ «Атиллы» (р. 1904 г.) **«Аларикъ»** отъ «Сенъ-Жермена» (р. 1904 г.), **«Фанси-Герль»** отъ «Гальти-Мора» (р. 1904 г.), **«Ракошице»** отъ «Рулера» (р. 1904 г.), **«Эль»** отъ «Кока» (р. 1904 г.), **«Бржесня»** отъ «Магуса» (р. 1903 г.), **«Кандагаръ»** отъ «Эндюранса» (р.1904 г.), **«Бо-Патръ»** отъ «Пиквика»(р. 1903 г.), **«Шарль-Леру»** отъ «Шадока» (р. 1904 г.), **«Тамара»** отъ «Айдль-Боя» (р. 1904 г.), **«Трансвааль»**, **«Монсье-Лулу»** — Гриндвальдовскій призъ, **«Сольферино»**, **«С.-Изидоръ»**, **«Эрль-Кенигъ»**, **«Хай-Форестъ»**, **«Мечта»**—почти всѣ выдающіеся скакуны старшаго возраста.

Будущій сезонъ обнаружитъ лучшихъ трехлѣтокъ. Между ними распредѣлятся крупнѣйшіе призы. По скачкамъ въ двухлѣтнемъ возрастѣ первымъ кандидатомъ на крупные призы является несомнѣнно **«Интригантъ»** кн. Любомірскихъ, соб. зав., отъ «Сакъ-а-Панье» и «Импешіэнтъ». Мощный, компактный гнѣдой жеребецъ съ благородной осанкой и съ замѣчательнымъ крупомъ въ

одинъ скаковой сезонъ выигралъ своимъ владѣльцамъ 20.570 руб., взявъ призы въ Петербургѣ: «Пробный» и «Двухлѣтній», «Продіусъ», въ Москвѣ: «Продіусъ» и «Мидль-Паркъ-Плэтъ», въ Варшавѣ: «Продіусъ» и «Боровня». Онъ былъ вторымъ при розыгрышѣ приза «Рѣки Невы» за



Интригантъ,

гн. жер., род. 1905 г. въ зав. кн. Любомірскихъ,
отъ Сакъ-а-Папье.
Принадлежитъ кн. Любомірскимъ.

«Таисъ 2», но этотъ проигрышъ можно объяснить только случайнымъ порядкомъ кобылы. «Интригантъ» отправленъ въ 1908 г. въ Вѣну и будетъ участвовать тамъ въ розыгрышѣ крупнѣйшаго приза «Австрійскаго Дерби». Побѣда «Интриганта» несомнѣнно прославитъ конюшню кн. Любомірскихъ. Въ Россіи «Интригантъ»

приметъ участіе въ розыгрышѣ крупнѣйшихъ призовъ.

Затѣмъ «**Галопъ**» Е. И. и М. И. Лазаревыхъ, зав. наслѣд. Ф. Г. Юргенса отъ «Гальти-Мора» и «Потишь». По суммѣ выигрыша (6.660 р.) среди двухлѣтокъ былъ вторымъ. При розыгрышѣ «Пробнаго» приза въ Петербургѣ и «Мидль-Паркъ-Плэтъ» въ Москвѣ онъ былъ сзади «Интриганта», выигралъ призъ «Гизо» въ Москвѣ.

«**Эшалонъ**» Е. И. и М. И. Лазаревыхъ, зав. бар. В. Р. Штейнгейля отъ «Шаддока» и «Гранъ-Ка», появившійся на ипподромѣ всего три раза: два раза въ Петербургѣ (два первыхъ приза) и одинъ разъ въ Москвѣ.

«**Ракета**» Л. П. Родзянка, зав. Д. И. Иловайскаго отъ «Коллара» и «Ренъ-Сильвіи». Гнѣдая кобыла, выиграла «Осенній кобылій» и «Критеріумъ» въ Москвѣ, была второй за «Интригантомъ» при розыгрышѣ «Продіуса» въ Петербургѣ. Въ скачкѣ на «Критеріумъ» соперникомъ «Ракеты» былъ знаменитый «Узда». Онъ несъ 3 п. 32 ф. «Ракета» легко выиграла у сильнаго соперника.

«**Емеля**» В. Г. Малича, зав. гр. А. А. Бобринскаго отъ «Эндюранса» и «Гагры»—побѣдитель «Основнаго» приза въ Москвѣ, впереди «Галопа» и «Ракеты».

«**Таисъ 2**» Е. И. и М. И. Лазаревыхъ, зав. Э. В. Мысыровича отъ «Бржаска» и «Таисъ»: Скакала два раза въ Петербургѣ и выиграла призы «Пробный» и «Рѣки Невы», одинъ разъ въ Москвѣ безъ успѣха. Рыжая кобыла была единственной побѣдительницей «Интриганта», кото-

рый въ свою очередь легко побилъ ее въ Москвѣ при розыгрышѣ «Мидль-Паркъ-Плэта».

Изъ остальныхъ скакуновъ, рожденныхъ въ 1905 г., по скачкамъ въ двухлѣтнемъ возрастѣ выдѣляются **«Игорь»** отъ «Сакъ-а-Папье», **«Капризъ-Ирруа»** отъ «Эндюранса», **«Изба»** отъ «Карльтона», **«Надиръ»** отъ «Но-Руля», **«Ойяма»** отъ «Магуса», **«Лордъ»** отъ «Ласкариса» **«Слѣповецъ»** отъ «Кво-Вадиса», **«Бомпаръ»** отъ «Бржаска», **«Бразеро»** отъ «Браво-ле-Санси», **«Гавотъ»** отъ «Гальти-Мора», **«Куражъ»** отъ «Кво-Вадиса», **«Роджеръ»** отъ «Реверана», **«Соціалистъ»** отъ «Шаддока», **«Фугасъ»** отъ «Буисонъ-Ардана», **«Пулеметъ»** отъ «Прометея», **«Корешокъ»** отъ «Ритки 2», **«Гренадеръ»** отъ «Гальти-Мора», **«Мансанаресъ»** отъ «Шаддока», **«Искра»** отъ «Скочъ-Боя», **«Блескъ»** отъ «Гальти-Мора», **«Жаръ-Птица»** отъ «Сенъ-Жермена», **«Анри-де-Ларошжаклэнъ», «Дюкъ-оф-Парма», «Ан», «Аэростатъ», «Джимми-Гопъ», «Самуръ», «Кмакъ», «Рояль-Меръ», «Леградатисъ»**.

Выигрышъ несомнѣнно много зависитъ отъ жокеевъ. Поэтому въ заключеніе нельзя не назвать имена наиболѣе выдающихся изъ нихъ. Лучшій жокей это негръ Винкфильдъ въ конюшнѣ М. И. Лазарева, затѣмъ Хоръ той же конюшни, Гекстебль, Хасако, Пиготъ, Митчель, Болотовъ, Клодякъ и Михальчикъ.

ПОБѢДИТЕЛИ КРУПНЫХЪ ПРИЗОВЪ.

Всероссійское Дерби.

Для трехлѣтокъ за послѣдніе десять лѣтъ:

1898 г. — «Гридень» гр. Г. И. Рибопьера отъ «Гага».

1899 г. — «Мильтіадъ» М. В. отъ «Митридата-Понтійскаго».

1900 г. — «Альфонсъ - Додэ» «Тріумфа» отъ «Фогабала».

1901 г. — «Ле-Сорсье» И. И. Решке отъ «Сорсереръ».

1902 г. — «Сирдаръ 2» В. Ю. Велегловскаго отъ «Реверана».

1903 г. — «Айришъ-Ладъ» Е. И. Лазарева отъ «Гальти-Мора».

1904 г. — «Кулоденъ» М. И. Лазарева отъ «Рулера».

1905 г. — «Флюоръ» кн. Любомірскихъ отъ «Карльтона».

1906 г. — «Гаммураби» Деркульской конюшни отъ «Гальти-Мора».

1907 г. — «Каунтъ» Е. И. и М. И. Лазаревыхъ, з. кн. Любомірскихъ отъ «Эспуара» и «Элли».

Призъ Государыни Императрицы.

Крупнѣйшій призъ Царскосельскаго скакового общества для трехлѣтокъ на дистанцію 2 вер. 376 саж. 4 фута разыгрывается обычно

около 22 іюля на Удѣльнинскомъ ипподромѣ призъ этотъ выиграли въ послѣдніе десять лѣтъ:

1898 г. — «Троманто» гр. А. М. Потоцкаго, зав. Н. М. Коноплина отъ «Фогабала» и «Нандью».

1899 г. — «Сакъ-а-Папье» кн. Любомірскихъ, соб. зав. отъ «Сольсбери» и «Ферстъ-Флайтъ».

1900 г. — «Смайкъ» М. И. Лазарева зав. М. И. Красинской отъ «Рулера» и «Корналинъ».

1901 г. — «Мадамъ-Ферари» Л. Ф. Грабовскаго, зав. Л. В. Гроссе отъ «Шамбери» и «Пани-Хоронжины».

1902 г. — «Сирдаръ» Б. В. Велегловскаго зав. б. Л. Л. Кроненберга отъ «Реверана» и «Сундью».

1903 г. — «Айришъ-Ладъ» Е. И. Лазаревой зав. Р. Р. фонъ-Липгардъ-Ратсгофъ отъ «Гальти-Мора» и «Лассукъ».

1904 г. — «Кароли» Е. И. Лазаревой, зав. Р. Р. фонъ-Липгардтъ-Ратсгофа отъ «Гальти-Мора» и «Лассукъ».

1905 г. — «Галилей» Е. И. и М. И. Лазаревыхъ соб. зав. отъ «Гальти-Мора» и «Лассукъ».

1906 г. — «Гаммураби» Деркульской конюшни, соб. зав. отъ «Гальти-Мора» и «Гальціоны».

1907 г. — «Узда» Е. И. и М. И. Лазаревыхъ, зав. гр. М. И. Красинской отъ «Рулера» и «Гелимъ».

Большой Продіусъ Петербурга.

Побѣдители этого крупнаго приза, предназначеннаго для трехлѣтокъ (дистанція 2 версты), слѣдующіе:

1898 г. — «Гридень» гр. Г. И. Рибопьера, зав. гр. А. А. Бобринскаго отъ «Гага» и «Мандолины».

1899 г. — «Этинселанъ» гр. Г. И. Рибопьера, соб. зав., отъ «Энержика» и «Мантиль».

1900 г. — «Арей» Яновской конюшни, соб. зав. отъ «Послѣдняго изъ Астаротовъ» и «Ренъ-Марго».

1901 г. — «Гьюфа» Г. И. Бліоха, зав. Р. Р. фонъ-Липгардтъ-Ратсгофа отъ «Мачбокса» и «Лассукъ».

1902 г. — «Сирдаръ» Б. В. Велегловскаго, зав. бар. Л. Л. Кроненберга, отъ «Реверана» и «Сундью».

1903 г. — «Айришъ-Ладъ» Е. И. Лазаревой, зав. Р. Р. фонъ-Липгардтъ-Ратсгофа, отъ «Гальти-Мора» и «Лассукъ».

1904 г. — «Кулоденъ» М. И. Лазарева, зав. гр. М. И. Красинской отъ «Рулера» и «Низетъ».

1905 г. — «Флюоръ» кн. Любомірскихъ, соб. зав., отъ «Карльтона».

1906 г. — «Гаммураби» Деркульской конюшни, соб. зав., отъ «Гальти-Мора» и «Гальціоны».

1907 г. — «Логовище» Е. И. и М. И. Лазаревыхъ, зав. гр. М. И. Краснинской отъ «Рулера» и «Полли».

Императорскій призъ въ Петербургѣ.

За послѣдніе десять лѣтъ призъ этотъ на дистанцію 4 версты выиграли слѣдующіе скакуны не моложе 4 лѣтъ:

1898 г. — «Гурмэ» К. К. Дорожинскаго, соб. зав., отъ «Гранта» и «Жантиль».

1899 г. — «Гридень» гр. Г. И. Рибопьера, зав. гр. А. А. Бобринскаго, отъ «Гага» и «Мандолины».

1900 г. — «Онрули» кон.-л-гв. Уланскаго Его Величества полка, зав. М. И. Красинской отъ «Рулера» и «Нутъ-Герль».

1901 г. — «Этинселанъ» гр. Г. И. Рибопьера, соб. зав., отъ «Энерджика» и «Мантиль».

1902 г. — «Сарсель» Б. Ю. Велегловскаго, зав. Г. И. Бліоха, отъ «Литль-Дека» и «Флави».

1903 г. — «Портосъ» А. К. Туганова, соб. зав., отъ «Асхабада» и «Гопляны».

1904 г. — «Санъ-Примо» Г. Н. Сверчкова, зав. Н. Р. Шарпантье отъ «Санъ-Жермена» и «Полли».

1905 г. — «Кулоденъ» М. И. Лазарева, зав. М. И. Красинской, отъ «Рулера» и «Низетъ».

1906 г. — «Гальти-Бой» Е. И. и М. И. Лазаревыхъ, зав. гр. М. О. Замойскаго отъ «Гальти-Мора» и «Миланезъ».

1907 г. — «Гальти-Бой» —выигралъ вторично.

Призъ рѣки Невы.

Этотъ крупный призъ для двухлѣтокъ (дист. 1 вер. 66 саж.) выиграли:

1898 г. — «Арно» гр. М. Ѳ. Замойскаго, соб. зав., отъ «Галаора» и «Вестернъ-Розъ».

1899 г. — «Марбо» И. А. Арапова, соб. зав., отъ «Монта-вера» и «Сарры».

1900 г. — «Бржаскъ» кн. Любомірскихъ, соб. зав., отъ «Мельтона» и «Ст.-Вайтъ».

1901 г. — «Но-Руль» М. И. Лазарева, зав. гр. М. И. Красинской, отъ «Рулера» и «Леди-Александрины».

1902 г. — «Альмавива» М. И. Лазарева, зав. Н. Р. Шарпантье. отъ «Айдль-Боя» и «Миракль».

1903 г. — «Принцъ-Джорджъ» гр. А. В. Стенбокъ-Фермора, зав. Д. И. Иловайскаго отъ «Айсингласа» и «Кью».

1904 г. — «Галилей» Е. И. и М. И. Лазаревыхъ, соб. зав., отъ «Гальти-Мора» и «Лассукъ».

1905 г. — «Героинъ» М. И. Лазарева, зав. гр. М. Ѳ. Замойскаго отъ «Гальти-Мора» и «Виры».

1906 г.—«Узда» Е. И. и М. И. Лазаревыхъ, зав. гр. М. И. Красинской, отъ «Рулера» и «Гелимъ».

1907 г. — «Таисъ 2» Е. И. и М. И. Лазаревыхъ, зав. Мысыровича, отъ «Бржаска» и «Таисъ».

Двухлѣтній Продіусъ.

Призъ розыгрывается въ Петербургѣ. Дистанція 1 в. 66 саж. побѣдители:

1902 г. — «Айришъ-Ладъ» Е. И. Лазаревой, Р. Р. фонъ-Липгардтъ-Ратсгофа, отъ «Гальти-Мора» и «Лассукъ».

1903 г. — «Ривароль» Л. Ф. Грабовскаго, соб. зав., отъ «Шамбери» и «Драже 2».

1904 г. — «Галилей» Е. И. и М. И. Лазаревыхъ, соб. зав., отъ «Гальти-Мора» и «Лассукъ».

1905 г. — «Героинъ» Е. И. и М. И. Лазаревыхъ, зав. гр. М. Ѳ. Замойскаго, отъ «Гальти-Мора» и «Виры».

1906 г. — «Узда» Е. И. и М. И. Лазарева, зав. гр. М. И. Красинской, отъ «Рулера» и «Гелимъ».

1907 г. — «Интригантъ» кн. Любомірскихъ, соб. зав., отъ «Сакъ-а-Папье» и «Импешіентъ».

Скаковые ипподромы.

Скачки, поставляющія скакуновъ на Петербургскій и Московскій ипподромъ, гдѣ разыгрываются крупнѣйшіе призы, начинаются обычно весной въ началѣ апрѣля въ Симферополѣ и почти одновременно въ Одессѣ и Харьковѣ. Затѣмъ въ концѣ апрѣля въ Варшавѣ, въ началѣ мая въ Вильнѣ, въ срединѣ мая въ Москвѣ и въ концѣ мая въ Петербургѣ. Іюль — мѣсяцъ розыгрыша крупнѣйшихъ призовъ. Обычно въ августѣ скакуны перекочевываютъ въ Москву, оттуда въ Варшаву. Зимой скаковой сезонъ замираетъ, скакуны отдыхаютъ и тренируются, подготовляясь къ новому году.

Кромѣ ипподромовъ съ тотализаторами и жокеями въ 1906 г. впервые Царскосельскій ипподромъ былъ предоставленъ джентльменскимъ скачкамъ. Такое раздѣленіе скачекъ джентльменскихъ и жокейскихъ никакого ущерба скаковому спорту не нанесло. Наоборотъ, джентльмены уничтоженіемъ тотализатора на джентльменскія скачки были избавлены отъ самосуда и нареканій со стороны публики. Однако, джентльменскія скачки безъ тотализатора оказались скучными и въ 1907 г. джентльмены вновь скакали подъ гамъ и свистъ тотошниковъ.

Бѣговой спортъ.

Опытами дознано, что для выдающейся рѣзвости требуется и выдающаяся сила. Развивая рѣзвость, одновременно развиваютъ и силу. Въ

этомъ легко можетъ убѣдиться каждый посѣтитель бѣговыхъ трибунъ, наблюдая классныхъ рысаковъ. Чѣмъ выше классъ, тѣмъ тѣлосложеніе рысака плотнѣе, мускулистѣе и болѣе могуче. Спортивныя задачи бѣгового спорта заключаются именно въ созданіи сильныхъ, могучихъ, рѣзвыхъ рысаковъ путемъ сравненія ихъ достоинствъ и поощренія лучшихъ изъ нихъ. Лучшимъ мѣриломъ классности является выдающаяся и повторная рѣзвость. Въ этомъ отношеніи система классности, примѣняемыя на бѣгахъ въ послѣдніе годы, составлена въ интересахъ поощренія достойныхъ лошадей. Она постепенно, начиная съ рысаковъ XI группы (безрекордныхъ), выдѣляетъ болѣе достойныхъ въ высшія группы. Выигрышъ дѣлается соотвѣтственнымъ качеству рысаковъ. Лучшіе изъ нихъ борятся съ худшими въ одинаковыхъ усиліяхъ. Поощреніе болѣе слабыхъ въ ущербъ сильнымъ, какъ на скачкахъ, не имѣетъ мѣста на бѣгахъ. Въ этомъ отношеніи спортивныя задачи преслѣдуются бѣговыми обществами значительно болѣе, чѣмъ скаковыми. Но и у бѣговыхъ обществъ есть своего рода програмные недочеты. Источникъ этихъ недочетовъ тотъ же, что и у скаковыхъ. Это та же тьма разныхъ паразитовъ, вызванныхъ къ жизни тотализаторомъ и присосавшихся къ доходамъ. Они своимъ неистощимымъ апетитомъ разоряютъ спортсмэнскія общества, окрашиваютъ ихъ непріятнымъ оттѣнкомъ личной наживы. Для удовлетворенія алчныхъ или, говоря проще, для покры-

тія текущихъ расходовъ по содержанію иппо-дромовъ требуется крупная сумма. Ее надо вы-ручить. Въ результатѣ составляются бѣговыя программы съ тонкимъ расчетомъ, чтобы во-влечь публику въ возможно большую игру. При-думываются гандикапы по разстоянію, въ основѣ которыхъ — рысакъ приравнивается къ бездуш-ной машинѣ; предполагается, что гандикапиро-ванные рысаки въ моментъ пуска стоятъ совер-шенно покойно на тѣхъ пунктахъ, которые пред-назначены имъ. Конечно, это предположеніе прак-тически невыполнимо. Въ результатѣ случай-ности. Пари пріобрѣтаютъ характеръ усиленнаго азарта. Тотализаторъ хорошо торгуетъ. Мало того, въ программы вводится масса поощри-тельныхъ ограничительныхъ заѣздовъ иногда съ такимъ расчетомъ, что въ опредѣленной группѣ нѣтъ мѣста рысаку именно этой группы. Классность бѣга (съ четвертями и концами) уничтожается примѣненіемъ къ бѣгу такой дистанціи, размѣры каковой никому, за исклю-ченіемъ развѣ распорядителей, неизвѣстны. Цѣль такихъ заѣздовъ привлечь возможно боль-шую компанію конкуррентовъ и усилить де-сятипроцентный сборъ съ тотализатора въ пользу бѣговыхъ обществъ. При удачѣ плат-ные распорядители, — иниціаторы такихъ про-грамныхъ несуразностей,—потираютъ руки отъ удовольствія и даже хвастаются своими «по-двигами», выдвигая ихъ въ качествѣ резо-новъ для увеличенія своего личнаго вознагра-жденія. Къ сожалѣнію, въ общія собранія соби-

рается обычно незначительное число членовъ обществъ, и резоны распорядителей на нихъ дѣйствуютъ неотразимо.

Рысаки.

Отъ сезона 1907 года осталось въ наслѣдіе 1908 году множество выдающихся рысаковъ.

«Ирисъ». Героемъ рысистаго спорта остается «Ирисъ»—девяти лѣтъ (род. 1899 г.), зав. В. Н. Телегина, отъ «Барона-Роджерса» и «Искры». Принадлежитъ Н. В. Телегину. Этотъ замѣчательный карій жеребецъ производитъ удивительно красивое впечатлѣніе во время бѣга. Онъ весь сотканъ изъ мускуловъ. Бѣгъ его легокъ, свободенъ и незамѣтенъ на глазъ, можетъ быть вслѣдствіе своей равномѣрности. Правда, «Ирисъ» сбоистъ, но этотъ недостатокъ вызывается исключительно его нервозностью и горячностью. Къ тому же при рѣзвомъ бѣгѣ много требуется и отъ наѣздника, который тоже иногда бываетъ не въ духѣ. «Ирисъ» выигралъ своему владѣльцу болѣе 180.000 рублей. По выигрышу только «Питомецъ» (226,500 р.) выше «Ириса», но несомнѣнно вскорѣ «Ирисъ» и въ суммѣ выигрыша превзойдетъ «Питомца». Онъ рекордистъ на длинныя дистанціи. Будучи еще пятилѣткомъ, онъ улучшилъ лѣтній трехверстный рекордъ «Питомца» (4 м. $35^3/_4$ с.) до 4 м. $33^3/_4$ с. и затѣмъ ежегодно улучшалъ этотъ рекордъ, доведя его до 4 м. $26^5/_8$ сек. Такимъ образомъ рекордъ когда-то непобѣдимаго «Питомца» пониженъ на

$9^1/_8$ сек. Зимній трехверстный рекордъ, принадлежавшій «Барону С.» (4 м. $41^3/_4$ с.) доведенъ имъ въ 1908 г. до 4 м. 30^2 с. (пониженіе на $11^1/_2$ с.). Наконецъ «Ирисъ» тоже въ 1908 г. поста-



Ирисъ,

кар. жер., род. 1899 г. въ зав. В. Н. Телегина,
отъ Барона-Роджерса и Искры.
Принадлежитъ Н. В. Телегину.

вилъ новый зимній рекордъ на $1^1/_2$ версты въ 2 м. $11^1/_2$ с. Рекордъ этотъ вскорѣ побилъ «Замыселъ». На 4 версты «Ирисъ» рѣзвѣйшій. Имъ тоже въ 1908 г. поставленъ новый рекордъ (зимній) — 6 м. 17^2 с.; въ такое время даже лѣ-

томъ ни одинъ рысакъ не приходилъ. «Ирисъ» выигралъ такое множество именныхъ призовъ, что одно перечисленіе ихъ отняло бы много



Пылюга,

с. жер., род. 1900 г. въ зав. Н. М. Коноплина, отъ Гарло и Потери. Принадлежитъ В. И. Смирнову.

мѣста. Въ 1905 г. онъ выигралъ «Большой Петербургскій» и «Большой Московскій» призы. Его выигрыши позволяютъ ему въ будущемъ участвовать только въ немногихъ бѣгахъ.

«Пылюга». «Пылюга» зав. Н. М. Коноплина отъ «Гарло» и «Потери» (принадлежитъ В. П. Смирнову) род. 1900 г. Сѣрый «Пылюга» по размѣру выигрыша не многимъ уступаетъ «Ирису»: имъ выиграно 138 тыс. руб. «Пылюга» началъ свою карьеру блестяще. Онъ трехлѣткомъ улучшилъ лѣтній рекордъ своего возраста на 1 версту до 1 м. 31 с. (до него рекордъ принадлежалъ «Бояркѣ»— 1 м. 31 3/4 с.) и зимній до 1 м. 30 с. Пятилѣткомъ установилъ зимній рекордъ на 1 1/2 версты—2 м. 14 с. Въ 1907 г. поставилъ новый замѣчательный лѣтній рекордъ на 1 1/2 версты. Рекордъ принадлежалъ «Боярышнѣ»—12 м. 12 2/8 с., «Пылюга» сперва уменьшилъ рекордъ до 2 м. 11 1/4 с., затѣмъ до 2 м. 10 1/4 с. и 13 іюня 1907 г. до 2 м. 8 1/2 с., пройдя четверти безъ 10 с., 8 1/4, 8 3/4 9, 6 3/4, 8 3/4 с. Онъ прошелъ дистанцію подъ наѣздникомъ А. Реймеромъ. Поддужнымъ былъ выдающійся наѣздникъ В. Кейтонъ на «Фронзакѣ».

«Прости», — карая кобыла, р. 1902 г., зав. С. Н. Коншина, отъ «Пасъ-Роза» и «Машистой». Моложе «Ириса» на три года, «Пылюги» на два года, но уже выиграла своему владѣльцу-заводчику около 90 тыс. руб. Встрѣтилась въ декабрѣ 1907 г. съ «Ирисомъ» въ призѣ А. А. Непокойчицкаго и побила его. Поставила новый зимній рекордъ на 1 1/2 версты—2 м. 13 с.; до нея рекордъ принадлежалъ «Пылюгѣ»—2 м. 14 с. Впрочемъ рекордъ «Прости» продержался недолго. «Ирисъ» вскорѣ сбавилъ его до 2 м. 11 1/2 с., а «Замыселъ» до 2 м. 11 1 с. Замѣчательно машистая кобыла, иногда съ неправильнымъ

ходомъ. Ею выигранъ цѣлый рядъ именныхъ призовъ и три раза подрядъ въ Москвѣ подписной призъ, за что она получила 10,000 р. преміи. Въ четырехлѣтнемъ возрастѣ уступала въ рѣзвости своимъ ровесницамъ «Боярышнѣ» завода Н. М. Коноплина и «Бюджету» зав.



Прости,

кар. коб., род. 1902 г. въ зав. С. Н. Коншина,
отъ Пасъ-Роза и Машистой.
Принадлежитъ С. Н. Коншину.

В. М. Лежнева. Съ пятилѣтняго возраста перещеголяла ихъ и теперь имѣетъ себѣ пока только трехъ соперниковъ—«Ириса», «Пылюгу» и «Замысла». На кобылѣ лучшей рѣзвости достигъ наѣздникъ П. Черновъ. Въ будущемъ обѣщаетъ доставить владѣльцу крупный выигрышъ. Ея лучшая рѣзвость лѣтомъ на $1^1/_2$ версты 2 м. $12^7/_8$ с.

«Замыселъ», род. 1903 г., зав. кн. А. и В. Ф. Шереметевыхъ отъ «Квартеръ-Кезина» и «Зари». Принадлежитъ И. И. Козлову. Началъ свою карьеру трехлѣткомъ, уступалъ ровесникамъ «Челну» и «Бреду»; съ начала 1907 г. быстро



Замыселъ,

гн. жер., род. 1903 г. въ зав. А. Ф. и В. Ф. Шереметевыхъ, отъ Квартеръ-Кезина и Зари. Принадлежитъ И. И. Козлову.

развился и въ настоящее время лучшій рысакъ не только изъ среды своихъ сверстниковъ, но и лошадей всего возраста. Выигралъ цѣлый рядъ крупныхъ именныхъ призовъ и получилъ нѣсколько премій за побитіе рекордовъ, въ общемъ

болѣе 55 тыс. рублей. Лучшая его рѣзвость зимой 1 верста — 1 м. $13^1/_2$ с., осенью $1^1/_2$ версты — 2 м. $12^7/_8$ с. Ѣздитъ на немъ Д. Синегубкинъ. Зимой въ Петербургѣ побилъ рекордъ для четырехлѣтокъ «Пылюги» иа $1^1/_2$ версты, пройдя эту дистанцію въ 2 м. $13^5/_8$ с. (рекордъ 2 м.



Слабость,

рыж. коб., род. 1904 г. въ зав. Н. М. Коноплина,
отъ Гарло и Потери.
Принадлежитъ заводчику.

14 с.), затѣмъ въ Москвѣ ту же дистанцію прошелъ въ 2 м. $11^1/_8$ с., побивъ не только полутораверстный рекордъ четырехлѣтокъ, но и рекордъ рысаковъ всего заѣзда («Ирисъ» — 2 м. $11^1/_2$ с.).

«Слабость», род. 1904 г., зав. Н. М. Коноплина, отъ «Гарло» и «Потери» (принадлежитъ

заводчику) — родная сестра «Пылюги»; отличается мастью: тотъ сѣрый, она рыжая. Замѣчательная по маху и рѣзвости. Въ будущемъ можетъ превзойти «Пылюгу». Изъ молодыхъ рысаковъ лучшая, ни разу не проигравшая ни зимой, ни лѣтомъ, и рекордистка на одну версту лѣтомъ. Она прошла эту дистанцію въ 1 м. $29^{5}/_{8}$ сек., побивъ свой рекордъ въ 1 м. 30,3 с. До нея рекордъ принадлежалъ ея ровесницѣ «Первой Ласточкѣ»—1 м. 30^{6} с. До 1907 г. рекордъ 1 м. 31 с. принадлежалъ «Пылюгѣ». Несмотря на молодость, «Слабость» выиграла владѣльцу-заводчику уже около 30 тыс. руб. Ближайшіе крупные призы ея возраста, по всей вѣроятности, будутъ выиграны ею же. На ней лучшій изъ современныхъ наѣздниковъ В. Кейтонъ.

«Умный», род. 1904 г., зав. бр. А. и В. Ф. Шереметевыхъ отъ «Квартеръ-Кезина» и «Улыбки». Братъ по производителю «Замыслу». Принадлежитъ К. Л. Вахтеру. Началъ свою бѣговую карьеру въ Москвѣ въ 1907 г. Выигралъ «Нижегородское Дерби» и рядъ другихъ призовъ. При встрѣчѣ съ «Слабостью» уступалъ своей ровесницѣ, но эта уступчивость коренится не столько въ преимущественныхъ достоинствахъ «Слабости», сколько въ различномъ умѣньѣ наѣздничества В. Кейтона—ѣздока «Слабости» и Н. Клецкихъ—ѣздока «Умнаго». Были случаи, когда «Умный» находился далеко впереди сильной соперницы, но сбоилъ передъ самымъ столбомъ и терялъ преимущества. «Слабости» принадлежитъ, какъ извѣстно, лѣтній верстовой

рекордъ—1 м. $29^{5}/_{8}$ с.; «Умному» — зимній верстовой рекордъ — 1 м. $28^{4}/_{8}$ с. (рекордъ 1 м. $28^{5}/_{8}$ с. принадлежалъ до него «Бюджету»). Въ общемъ выигралъ около 18 тыс. руб.

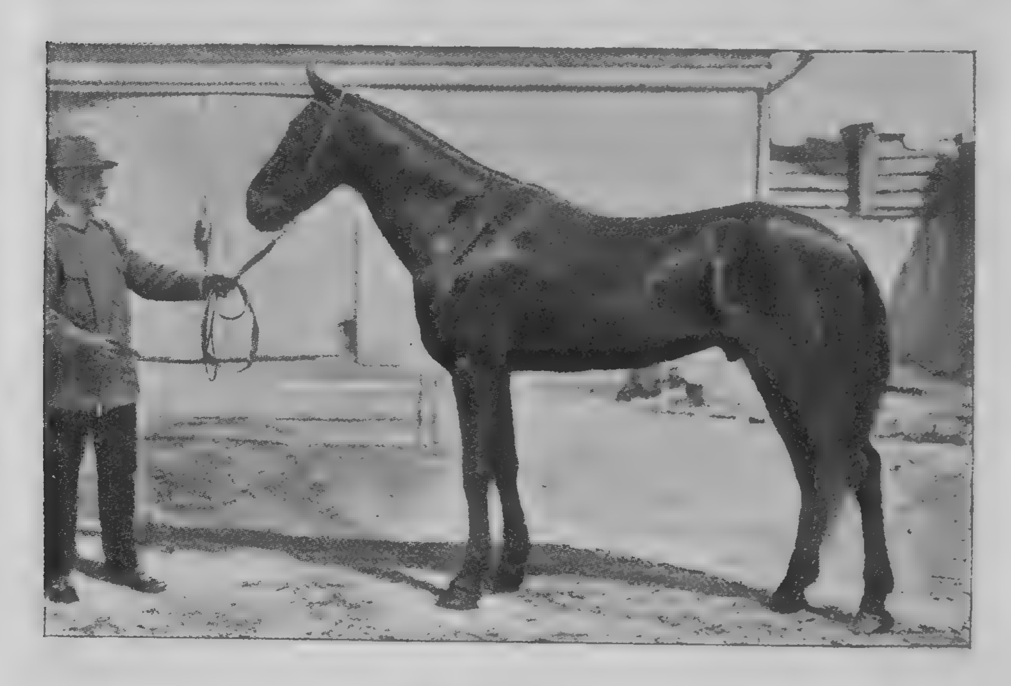


Умный,

т.-гн. жер., род. 1904 г. въ зав. бр. А. Ф. и В. Ф. Шереметевыхъ, отъ Квартеръ-Кезина и Улыбки. Принадлежитъ К. Л. Вахтеру.

Отмѣтивъ «Ириса», «Пылюгу», «Прости», «Замысла», «Слабость» и «Умнаго»—замѣчательныхъ рысаковъ разнаго возраста, бѣжавшихъ въ теченіе шести сезоновъ, перейдемъ къ другимъ выдающимся.

«Мужичекъ», род. 1896 г., зав. В. И. Вознесенскаго, отъ «Мужика» и «Ветелочки»—лучшій изъ рысаковъ, чистыхъ въ орловской рысистой породѣ. Красивый, статный вороной жеребецъ, въ былое время былъ почти единственнымъ соперникомъ знаменитаго «Питомца». Несмотря



Мужичекъ,

в. жер., род. 1896 г. въ зав. В. И. Вознесенскаго, отъ Мужика 1-го и Ветелочки.

Принадлежитъ К. И. Платонову и В. И. Левенцову.

на свой солидный возрастъ, онъ продолжаетъ развивать свою рѣзвость и недавно, въ ноябрѣ 1907 г., поставилъ новый зимній рекордъ для орловскихъ рысаковъ, пройдя три версты сперва въ 4 м. $44^{2}/_{8}$ с., потомъ въ 4 м. $43^{5}/_{8}$ с. Рекордъ былъ 4 м. 45 с. На немъ ѣздитъ теперь А. Константиновъ, раньше же былъ наѣздникомъ Ал-

лэнъ. Перемѣна наѣздника сказалась неузнаваемо благотворно на рысакѣ. Въ 1908 году въ Петербургѣ взялъ Императорскій призъ. Выигралъ всего 107 тыс. руб.

«**Перунъ**», зав. Е. И. В. Г. М. герцога Лейхтенбергскаго, отъ «Пѣтушка» и «Хозяйки», «**Сударь**», з. гр. И. И. Воронцова-Дашкова, отъ «Пройды» и «Подагры» (выигралъ около 84 тыс. руб.) и «**Мегера**», зав. Е. И. В. Г. М. герцога Лейхтенбергскаго, отъ «Кречета» и «Мечты» (выиграла около 63 тыс. руб.)—старше «Ириса» (р. 1898 г.), но плохіе его соперники. Они затерты молодежью на задній планъ. «Перунъ» и «Сударь» еще бѣгаютъ съ успѣхомъ, «Мегера» же исчезла съ иподромовъ. «Перунъ» принадлежитъ К. Л. Вахтеру и выигралъ лѣтомъ въ 1907 г. «Императорскій» призъ въ Москвѣ. Рѣзвостью «Перунъ» не выдѣляется. Выигрышъ его около 70 тыс. руб.

«**Мина**», зав. В. Н. Телегина, отъ «Барона-Роджерсъ» и «Молодецкой» (выиграла около 56 тыс. руб.), «**Весельчакъ**», з. кн. П. И. Кантакузена, отъ «Панцыря» и «Русалки» (выигралъ около 55 тыс. руб.), «**Герой**» отъ «Гарло» и «Потери», старшій, но неудачный братъ «Пылюги» и «Слабости», и «**Мадьяръ**» (выигралъ 26.700 руб.) отъ «Барона Роджерса» и «Красы-Молодой»—ровесники «Ириса». «Мина», «Весельчакъ» и «Мадьяръ» до сихъ поръ бѣгаютъ удачно, но уже стары, чтобъ состязаться успѣшно съ рѣзвой молодежью.

«**Меңтикъ**» отъ «Маркиза» и «Эдны-Спрэгъ» (выигралъ до 66 тыс. руб.), «**Панцырная**» отъ

«Панцыря» и «Ракеты» (выиграла до 24 тыс. руб.)—ровесники «Пылюги». Рѣзвости своей уже не улучшаютъ.

«**Миръ**», зав. Г. Г. Наумова, отъ «Могучаго 2» и «Дали», «**Бурлакъ**», з. гр. И. И. Воронцова-Дашкова, отъ «Быстролета» и «Боярыни», «**Ломбардъ**», з. И. К. Дарагана, отъ «Лиходѣя» и «Любки» — ровесники «Салюта», р. 1901 г. По рѣзвости ничѣмъ особеннымъ не выдѣляются. Лѣтомъ 1907 г. «Бурлакъ» былъ въ хорошихъ кондиціяхъ, успѣшно боролся съ «Пылюгой» на длинныхъ дистанціяхъ и даже билъ его при розыгрышѣ приза великой княгини Елизаветы Ѳеодоровны въ Москвѣ. Рѣзвость «Бурлака» на 3 версты лѣтомъ 4 м. 40$^{7}/_{8}$ с. Въ общемъ его выигрышъ 48.700 руб. «Миръ выигралъ призъ Орлова-Чесменскаго въ Нижнемъ-Новгородѣ. Рѣзвый вороной жеребецъ орловской рысистой породы (1$^{1}/_{2}$ версты—2 м. 15 с. лѣтомъ) считался первымъ кандидатомъ на «Императорскій» призъ въ Москвѣ, но уступилъ «Перуну». Его выигрышъ 80.600 р. «Ломбардъ», случайный побѣдитель «Императорскаго» приза въ Петербургѣ въ 1906 г. (на безрыбьи и ракъ рыба), особенной рѣзвостью и силой себя не зарекомендовалъ. Сумма его выигрыша 23.800 р. Изъ другихъ ровесниковъ «Салюта» удачно появляются на иподромѣ «**Буждь**» отъ «Волшебника» и «Спѣси», (выигралъ 31.270 р.). «**Гѣдьма**» отъ «Каптенъ-Вольбриджа» и «Кикиморы» (выиграла 29.660 руб.) и «**Миража**» отъ «Барона-Роджерса» и «Могучей».

Изъ рожденныхъ въ 1901 году укажемъ «**Лигію**» з. братьевъ Глинка отъ «Молодецкаго» и «Мол-

нiи», и «**Свата**» з. Н. Я. Хрущова отъ «Свѣта» и «Булатной» (принадлежитъ М. М. Шапшалу). «Лигiя» съ рекордомъ на $1^1/_2$ версты лѣтомъ—2 м. $14^1/_2$ с. (рекордъ орловскихъ рысаковъ 2 м. $14^1/_4$ с.)



Боярышня,

в. коб., род. 1902 г. въ зав. Н. М. Коноплина, отъ Бойца и Нелли-Р. Принадлежитъ заводчику.

выиграла въ Москвѣ въ 1907 г. крупный призъ въ честь Е. И. В. Великаго князя Дмитрiя Константиновича, оставивъ въ побитомъ полѣ «Мужичка» и «Шинель». Въ мартѣ 1908 года она создала новые $1^1/_2$ - верстные рекорды для ор-

ловскихъ рысаковъ, доведя рекордъ 9 марта до 2 м. 12^2 с. Эту рѣзвость въ прошломъ показалъ только «Разсвѣтъ», признанный «Вильямомъ К.» Тогда она вызвала общее удивленіе. Теперь тоже въ происхожденіи «Лигіи» возникаютъ сомнѣнія. Постановленіемъ комитета Московскаго бѣгового общества «Лигія» признана рысакомъ, не чистымъ въ орловской породѣ и потому ея рекорды считаются недѣйствительными. «Лигія» выиграла до 80 тыс. руб. «Сватъ» съ рѣзвостью 4 м. 47^4 с. выигралъ въ Нижнемъ-Новгородѣ тоже крупный призъ въ честь Е. И. В. великаго князя Дмитрія Константиновича.

«**Боярышня**», зав. Н. М. Коноплина отъ «Бойца» и «Нелли Р» (принадлежитъ заводчику), «**Бюджетъ**» зав. В. М. Лежнева отъ «Байрета» и «Косматки-Быстрой» (принадлежитъ Н. В. Лежневу), «**Стрѣлецъ**», зав. Г. Г. Елисѣева отъ «Желаннаго-Грознаго» и «Соперницы» (заводчика), «**Шинель**« зав. П. А. Стаховича отъ «Корешка» и «Первинькой», «**Чардашъ**», зав. В. Н. Телегина отъ «Барона-Роджерса» и «Червонской-Лисички» «**Ахтуръ**» зав. Ф. Ф. Федоровскаго отъ «Дыма» и «Арфы» (принадлежитъ М. М. Балашову)—ровесники «Прости», рожденные въ 1902 г.

Замѣчательный возрастъ, имѣвшій выдающихся представителей уже въ трехлѣтнемъ возрастѣ. «Бюджетъ» побилъ рекордъ «Пылюги» на 1 версту зимой, пройдя эту дистанцію въ 1 м. $28^6/_8$ с.—рекордъ «Пылюги» былъ 1 м. 30 сек. Рекордъ «Бюджета» держался до послѣднихъ дней: только въ мартѣ 1908 г. «Умный» понизилъ его на $^1/_8$ с., доведя до 1 м. $28^5/_8$ с. На $1^1/_2$ вер-

сты «Бюджетъ» бѣжалъ лѣтомъ тоже съ рекордной рѣзвостью—2 м. $12^{2}/_{8}$ с., но рекордъ былъ поставленъ не имъ, а его сверстницей «Боярышней». Она побила въ одновременномъ бѣгѣ съ «Бюджетомъ» рекордъ «Пылюги» (1 м. 14 с.),



Бюджетъ,

гн. жер., род. 1902 г. въ зав. В. М. Лежнева,
отъ Байрета и Касматки-Быстрой.
Принадлежитъ Н. В. Лежневу.

пройдя дистанцію въ 1 м. 12^{3} с., опередивъ «Бюджета» на голову. Впрочемъ «Пылюга» въ долгу не остался и лѣтомъ 1907 года поставилъ новый полутораверстный рекордъ въ 2 м. $8^{1}/_{2}$ сек. «Боярышня» выработала своему владѣльцу болѣе 80 тыс. руб., «Бюджетъ» около 31 тыс. руб. «Шинель» отличается отъ предыдущихъ

сверстниковъ чистотой въ орловской рысистой породѣ и въ своей области тоже рекордистка. Орловскіе рысаки, какъ извѣстно, привилегированные. Они бѣгутъ на такіе призы, на которые метисы лишены правъ. «Шинель» заработала цѣлый рядъ именныхъ призовъ, въ томъ числѣ въ честь Е. И. В. Великаго Князя Дмитрія Константиновича. Въ общемъ около 32 тыс. руб. Ею поставленъ новый зимній рекордъ для орловскихъ четырехлѣтокъ—1 м. 32$^{1}/_{2}$ сек. Ея лучшая рѣзвость на 1$^{1}/_{2}$ версты лѣтомъ 1 м. 17$^{1}/_{8}$ с. «Чардашъ» съ рѣзвостью въ 4 м. 41^{5} с. на три версты выигралъ также рядъ именныхъ призовъ (въ общемъ 38.750 р.), а «Ахтуръ» (рѣзвость 2 м. 19^{4} с.) выигралъ крупный призъ Государыни Императрицы въ Нижнемъ-Новгородѣ.

«Челнъ», зав. Н. М. Коноплина (принадлежитъ заводчику) отъ «Пасъ-Роза» и «Сударки», **«Бредъ»**, зав. Кн. Л. Д. Вяземскаго (заводчика) отъ «Зенита» и «Баталіи», **«Аккредитивъ»**, зав. С. Н. Коншина (заводчика) отъ «Ахтура» и «Стефаны», **«Баринъ-Молодой»**, зав. Н. И. Родзевича отъ «Вармика» и «Милушки» (принадлежитъ Н. Н. Федорову), **«Ханскій»**, зав. Е. И. В. Великаго Князя Дмитрія Константиновича (принадлежитъ А. М. Когену) отъ «Хвальнаго» и «Багровой», **«Хабара»**, зав. гр. И. И. Воронцова-Дашкова (заводчика) отъ «Барона-Роджерса» и «Ходы», **«Плутъ»**, зав. В. П. Петровскаго отъ «Правнука» и «Примадонны», **«Сорванецъ»**, зав. П. А. Есипова отъ «Сбоя» и «Вьюги» (принадлежитъ С. Н. Коншину), **«Негръ»**, зав. Н. В. Телегина отъ «Барона-Роджерса» и «Нѣги» (завод-

чика) — ровесники молодого, но уже знаменитаго рекордиста «Замысла», рожденные въ 1903 году. «Челнъ» въ трехлѣтнемъ и четырехлѣтнемъ возрастѣ считался непобѣдимымъ до лѣта 1907 г. въ Москвѣ. Здѣсь его сталъ одолѣвать «Замыселъ», первая побѣда котораго вызвала привѣтъ печати. Затѣмъ «Челнъ» сталъ сдавать и зимой 1908 г. проигралъ «Продіусъ» «Негру» и «Иглѣ» Н. В. Телегина. Рѣзвость $1^1/_2$ вер.— 2 м. 16^3 с. Выигралъ онъ болѣе 36 тыс. руб. «Бредъ» въ трехлѣтнемъ возрастѣ выигралъ Нижегородское Дерби. Рѣзвость его 2 м. 18^5, выигралъ около 15 тыс. руб. «Аккредитивъ»—счастливецъ; взялъ въ Москвѣ крупный четырехлѣтній призъ, выигралъ въ общемъ около 27 тыс. руб., хотя особой рѣзвости не проявилъ (лучшая рѣзвость 2 м. 19 с.), «Баринъ-Молодой»— рекордистъ изъ орловскихъ рысаковъ. Онъ въ трехлѣтнемъ возрастѣ поставилъ новый одноверстный зимній рекордъ для орловскихъ рысаковъ, пройдя дистанцію въ 1 м. 31^1 с. (рекордъ былъ 1 м. $32^1/_8$ с.) и выигралъ нѣсколько именныхъ призовъ (рѣзвость 2 м. $17^1/_2$ с.). Общій выигрышъ около 17 тыс. руб. «Ханскій,—побѣдитель бѣга на крупный призъ въ память гр. А. Г. Орлова Чесменскаго въ Москвѣ. Его общій выигрышъ до 23 тыс. руб. при лучшей рѣзвости 2 м. 18^2 с. «Негръ»—рѣзвый жеребецъ, легко справившійся съ «Челномъ» при розыгрышѣ «Продіуса» въ Петербургѣ, выигралъ до 29 тыс. руб. при рѣзвости зимой 2 м. 18^3 с. «Плутъ» взялъ крупный «Большой Нижегородскій призъ» и выигралъ около 12 тыс. руб., не проявивъ

особенной рѣзвости (2 м. 24^6 с.), «Хабара» выиграла около 10 тыс. руб., нѣсколько именныхъ призовъ при лучшей рѣзвости лѣтомъ 2 м. 20^4 сек. «Сорванецъ»—рекордистъ. Зимой 1908 г. онъ прошелъ $1^1/_2$ версты въ 2 м. $19^6/_8$ с., уменьшивъ четырехлѣтній рекоръ орловскаго рысака $^6/_8$ секундъ (Рекордъ былъ до «Сорванца»—2 м. 20^4 с.), затѣмъ 9 марта 1908 г. довелъ рекордъ до 2 м. $17^2/_8$ с. Общій его выигрышъ 25.500 рублей.

«**Первая-Ласточка**», зав. В. М. Лежнева отъ «Лордъ-Байра» и «Птички-Пѣвчей», «**Грамотей**», зав. М. и А. Щекинахъ отъ «Лѣска» и «Грезы», «**Бродяга**», зав. А. А. Стаховича отъ «Корешка» и «Искры», «**Бой**», зав. гр. И. И. Воронцова-Дашкова отъ «Альвина» и «Задачи», «**Жизнсрадостная**», зав. Н. М. Коноплина отъ «Бойца» и «Миссъ-Фалертонъ» (рекордъ 1 м. 33^2 с.), «**Брандеръ**», зав. М. Н. Блинова отъ «Самозванца» и «Бойкой» (рекордъ 1 м. 33^6 с.) «**Невзгода**», зав., Н. М. Коноплина отъ «Бойца» и «Нелли Р.», «**Палачъ**», Хрѣновскаго завода (принадлежитъ Е. И. В. Великому Князю Петру Николаевичу) отъ «Подарка» и «Свѣтланы», «**Пріятельница**», зав. Н. М. Коноплина отъ «Гарло» и «Русалки» (рекордъ 1 м. 34^5 с.) — ровесники «Слабости» и «Умнаго», рожденные въ 1904 году. Имъ принадлежитъ будущее.

«Первая-Ласточка» проявила лѣтомъ замѣчательную рѣзвость. Въ іюлѣ 1907 года она поставила новый рекордъ на 1 версту, пройдя эту дистанцію въ 1 м. 30^6 с. Впослѣдствіи ея рекордъ былъ побитъ «Слабостью», но тѣмъ

не менѣе «Первая-Ласточка» включила свое имя въ списокъ рекордистовъ. Ея побѣда свидѣтельствуетъ, кромѣ того, о прогрессѣ русскихъ рысаковъ. Она, уступая во многомъ «Слабости» и «Умному», оказывается рѣзвѣе рысаковъ старшаго возраста въ ихъ бѣгѣ съ трехлѣтками. «Грамотей» лѣтомъ записывался много разъ на побитіе рекорда на 1 версту орловскаго рысака. Ему удалось всетаки пройти эту дистанцію съ рѣзвостью въ 1 м. 32^4 с. Онъ же выигралъ два «Большихъ трехлѣтнихъ» приза въ Москвѣ лѣтомъ и зимой.

Зимой улучшилъ рекордъ орловскаго рысака до 1 м. 30^6 с.

Такой же призъ въ послѣдующіе дни выиграли, кромѣ «Слабости», «Бой», «Бродяга» и «Брандеръ». Лучшая рѣзвость «Боя» лѣтомъ 1 м. 34^3 с., «Бродяги» (принадлежитъ В. К. Мельникову)—1 м. 32^4 с.

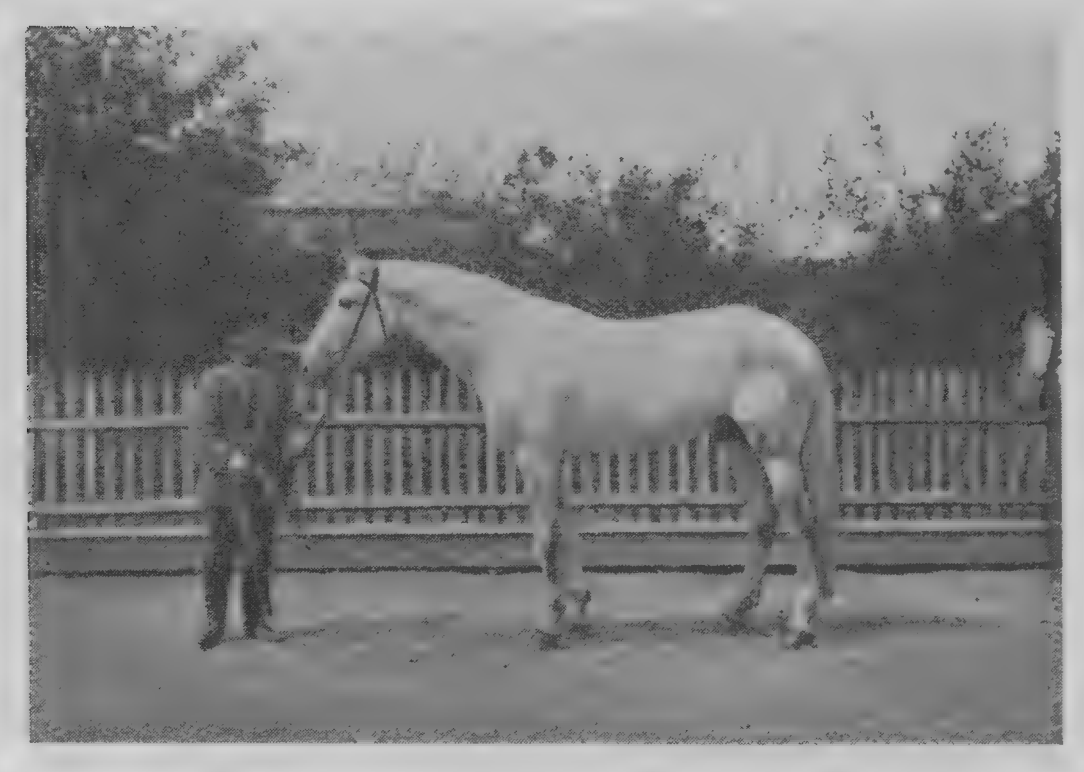
Перечень рысаковъ значительно сокращенъ. Старше десяти лѣтъ совершенно исключены изъ него. Рѣзвость и выигрышъ рысаковъ показаны только по 15 марта 1908 г.

Рѣзвость рысаковъ въ послѣдніе годы необычайна. Главная причина такого радостнаго явленія—улучшеніе русскаго рысака метизаціей съ американскимъ.

Рекорды.

Трехлѣтки 1 верста лѣтомъ:—1 м. $29^5/_8$ с. («Слабость» 1907 г.); орловскихъ рысаковъ — 1 м. $30^1/_2$ с. («Трезвонъ»): Зимой—1 м. $28^5/_8$ с. («Умный» 1908 г.); орловскихъ рысаковъ—1 м. $30^6/_8$ с.

(«Грамотей» 1908 г.). Четырехлѣтки: лѣтомъ $1^1/_2$ версты—2 м. 12^2 с. («Боярышня» 1906 г.); орловскихъ рысаковъ — 2 м. 17 с. («Награда») зимой $1^1/_2$ версты — 2 м. $11^1/_8$ с. («Замыселъ»



Питомецъ,

с. жер., род. 1892 г. въ зав. В. А. Остроградскаго, отъ Привѣтнаго и Жаръ-Птицы. Принадлежитъ Московскому Об-ву.

1908 г.); орловскихъ рысаковъ — 2 м. $17^2/_8$ с. («Сорванецъ» 1908 г.).

Всего возраста: $1^1/_2$ версты: лѣтомъ 2 м. $8^1/_2$ с. («Пылюга» 1907 г.); орловскихъ рысаковъ—2 м. $14^2/_8$ с. («Питомецъ»). Зимой 2 м. $11^1/_8$ с. («Замыселъ» 1908 г.); орловскихъ рысаковъ — 2 м. $14^2/_8$ с. («Лигія» 1908 г.).

3 версты: лѣтомъ—4 м. $26^{5}/_{8}$ («Ирисъ» 1905 г.); орловскихъ рысаковъ—4 м. $35^{6}/_{8}$ с. («Питомецъ»). Зимой — 4 м. $30^{2}/_{8}$ с. («Ирисъ» 1908 г.); орловскихъ рысаковъ—4 м. $43^{5}/_{8}$ с. («Мужичекъ» 1907 г.).

ПОБѢДИТЕЛИ КРУПНѢЙШИХЪ ПРИЗОВЪ.

Императорскаго приза.

Въ Москвѣ за послѣднія десять лѣтъ. Дистанція 4 версты:

1898 г.—«Крылатая» С. Н. Коншина и Н. М. Коноплина, зав. К. Н. Обидина, отъ «Кролика» и «Львицы»—6 м. $34^{1}/_{2}$ с.

1899 г.—«Бандитъ» С. И. Гирни, зав. М. Я. Сухотина, отъ «Пѣтуха» и «Боевой»—6 м. $31^{3}/_{4}$ с.

1900 г.—«Громадный» Н. П. Малютина, собственнаго завода, отъ «Летучаго» и «Громады»—6 м. 34 с.

1901 г.—«Хваленый» Н. К. Федосьева, зав. Е. И. В. Вел. кн. Дмитрія Константиновича, отъ «Хвальнoго» и «Поволоки»—6 м. $18^{1}/_{4}$ с.

1902 г.—«Загадка» Н. П. Малютина, собств завода, отъ «Леля» и «Завѣтной»—6 м. 28 с.

1903 г.—«Зайчаръ» М. М. Бочарова, зав. Н. П. Малютина, отъ «Бычка» и «Золушки», 6 м. $25^{1}/_{4}$ с.

1904 г.—«Магъ» М. М. Шапшала, зав. кн. Л. Д. Вяземскаго, отъ «Беркута» и «Моряны»—6 м. $29^{3}/_{4}$ с.

1905 г. — «Ратникъ-Турецкій» С. М. Богданова, соб. зав., отъ «Ратника» и «Турчанки» — 6 м. 59 с.

1906 г.—«Весельчакъ» кн. П. И. Кантакузена, соб. зав. отъ «Панцыря» и «Русалки»—6 м. 40½ с.



Ломбардъ,

гн. жер., род. 1901 г. въ зав. И. А. Дарагана, отъ Лиходѣя и Любки.

Принадлежитъ И. М. Боброву.

1907 г.—«Перунъ» К. Л. Вахтера, зав. Е. И. В. Г. М. Герцога Лейхтенбергскаго отъ «Пѣтушка» и «Хозяйки»—6 м. 21⁶/₈ сек.

Въ Петербургѣ за послѣднія десять лѣтъ. Дистанція 4 версты:

1899 г.—«Подарокъ» Н. Н. Каретникова и М. М. Шапшала—6 м. 38³/₄ с.

1900 г.—«Залихватскій» кн. А. С. Голицыной—6 м. 37 с.

1901 г.—«Питомецъ» С. И. Гирни—6 м. 29¹/₂ с

1902 г.—«Летунъ» Г. К. Ушкова—6 м. 36¹/₂ с.

1903 г.—«Лѣшій» Д. А. Расторгуева—6 м. 36¹/₂ с.

1904 г.—«Мурзичъ» И. В. Морозова—6 м. 35 с.

1905 г.—«Донъ» Н. М. Коноплина—6 м. 27¹/₂ с.

1906 г.—«Мегера» Н. М. Коноплина—6 м. 39⁷ с.

1907 г.—«Ломбардъ» И. М. Боброва, з. И. К. Дарагана отъ «Лиходѣя» и «Любки»—6 м. 31⁵/₈ с.

1908 г.—«Мужичекъ» Н. К. Платонова, зав. В. И. Вознесенскаго отъ «Мужика» и «Вételочки»—6 м. 29¹/₈ с.

Продіусъ.

За послѣднія десять лѣтъ для четырехлѣтокъ:

1899 г.—«Спортъ» С. И. Гирни—3 вер.—5 м. 17¹/₄ с.

1900 г.—«Трезвонъ» Д. С. Полякова—3 версты—5 м. 13³/₄ с.

1901 г.—«Шкода» гр. И. И. Воронцова-Дашкова—3 вер.—4 м. 56¹/₄ с.

1902 г.—«Люди-Фертъ» И. В. Морозова—3 в.—5 м. ¹/₄ с.

1903 г.—«Альвинъ-Молодой» С. Н. Коншина—1¹/₂ в.—2 м. 18¹/₄ с.

1904 г.—«Лоцманъ» Н. П. Малютина—1¹/₂ в.—2 м. 21 с.

1905 г.—«Пылюга» В. П. Смирнова—1¹/₂ в.—2 м. 18 с.

1906 г.—«Салютъ» К. Л. Вахтера — $1^1/_2$ в. — 2 м. 19^6 с.

1907 г.—«Боярышня» Н. М. Коноплина, соб. зав., отъ «Бойца» и «Нелли Р»—2 м. $17^1/_2$ с.

1908 г.—«Замыселъ» И. И. Козлова, зав. бр. Шереметевыхъ отъ «Квартеръ Кезина» и «Зари»—2 м. 16 с.

Будущности.

Для четырехлѣтокъ:

1899 г.—«Трезвонъ» Д. С. Полякова—2 в.—3 м. $21^1/_4$ с.

1900 г.—«Лѣшій» Д. А. Расторгуева—2 в.—3 м. $24^1/_2$ с.

1901 г.—«Люди-Фертъ» И. В. Морозова—2 в.—3 м. $19^3/_4$ с.

1902 г.—«Альвинъ-Молодой» С. Н. Коншина—$1^1/_2$ в.—2 м. $25^3/_4$ с.

1903 г.—«Боярка» гр. И. И. Воронцова-Дашкова—1 вер.—1 м. $33^1/_2$ с.

1904 г.—«Лоцманъ» Н. П. Малютина—$1^1/_2$ в.—2 м. $24^1/_4$ с.

1905 г.—«Ментикъ» Л. К. Неандера—$1^1/_2$ в.—2 м. $17^3/_4$ с.

1906 г.—«Салютъ» К. Л. Вахтера—$1^1/_2$ в.—2 м. $22^1/_2$ с.

1907 г.—«Боярышня» Н. М. Коноплина, соб. з. отъ «Бойца» и «Нелли Р.» 2 м. $16^1/_4$ с.

1908 г.—«Негръ» Н. В. Телегина, соб. зав. отъ «Барона Роджерса» и «Нѣги»—$1^1/_2$ версты —2 м. 18^3 с.

Для трехлѣтокъ:

1908 г.—«Слабость» Н. М. Коноплина, соб. зав., отъ «Гарло» и «Потери» — 1 верста — 1 м. 30³ с.

Большого Петербургскаго.

За послѣднія десять лѣтъ. Дистанція 3 версты:
1899 г.—«Боецъ» Н. М. Коноплина—4 м. 52¼ с.
1900 г.—«Питомецъ» С. И. Гирни—4 м. 45 с.



Альвинъ-Молодой,

гн. жер., род. 1898 г. въ зав. С. Н. Коншина,
отъ Альвина и Завѣтной.
Принадлежитъ заводчику.

1901 г.—«Хваленый» Н. К. Федосьева—4 м. $49^{1}/_{4}$ с.

1902 г.—«Лѣшій» Д. А. Расторгуева—4 м. 47 с.

1903 г.—«Баронъ С.» Г. Г. Елисѣева и С. И. Гирни—4 м. $41^{3}/_{4}$ с.

1905 г.—«Ирисъ» Н. В. Телегина и С. Н. Гирни—4 м. 43 с.

1906 г.—«Пылюга» В. П. Смирнова—4 м. 39^{2} с.

1907 г.—«Альвинъ Молодой» С. Н. Коншина, соб. зав.—4 м. 43^{3} с.

1908 г.—«Прости» С. Н. Коншина, соб. зав. отъ «Пасъ Роза» и «Машистой»—4 м. 40^{6} с.

Бѣговые ипподромы.

Кромѣ главныхъ ипподромовъ въ Петербургѣ и Москвѣ выдающееся мѣсто занимаетъ ипподромъ въ Нижнемъ-Новгородѣ. На немъ разыгрывается въ августѣ крупный призъ въ 50.000 руб. гр. Орлова-Чесменскаго, который въ 1908 г. возросъ до 75.000 руб., затѣмъ въ 16.000 и 9.000 руб. въ честь Е. И. В. Вел. кн. Дмитрія Константиновича, въ 10.000 р. — призъ Государыни Императрицы Александры Өеодоровны, въ 8.000 руб.—«Нижегородское Дерби», по 5.000 р. гр. И. И. Воронцова-Дашкова, П. Ф. Унтербергера и «Провинціальный призъ».

Затѣмъ слѣдуютъ ипподромы въ Кіевѣ, Одессѣ, Харьковѣ, Орлѣ, Тамбовѣ и во многихъ другихъ крупныхъ губернскихъ и провинціальныхъ городахъ, вблизи которыхъ сосредоточиваются рысистые заводы.

Н. Афанасьевъ.

ПООЩРИТЕЛЬНЫЯ СКАКОВЫЯ ОБЩЕСТВА.

«Императорское Московское Скаковое Общество».

Адресъ: г. Москва, Ходынка.

Московское Общество скаковой охоты основано 12-го марта 1831 года. 24 мая 1832 г. состоялось первое засѣданіе. Основателями Общества были: Свѣтл. кн. Дмитрій Владиміровичъ Голицынъ, Графъ Андрей Ивановичъ Гудовичъ, Степанъ Петровичъ Жихаревъ, Ѳедоръ Семеновичъ Мосоловъ, Николай Сергѣевичъ Всеволожскій, Василій Николаевичъ Ладомирскій, Алексѣй Ѳедоровичъ Рахмановъ, Иванъ Назарьевичъ Рыбниковъ, Александръ Александровичъ Писаревъ, Михаилъ Ѳедоровичъ Орловъ, Сергѣй Николаевичъ Мухановъ, Валентинъ Алексѣевичъ Куманинъ, Князь Борисъ Антоновичъ Четвертинскій.

Первая скачка была 2-го іюня 1833 года. Призъ Общества 1000 р. (ассигнаціями), дист. 4 версты съ перескачкой. Пришелъ первымъ «Протекторъ», гн. ж. 4 л., Ѳ. С. Мосолова, отъ «Аллегро» и «Пенелопы», «Пенелопа», гн. к. 4 л., И. П. Петровскаго не пущена. «Кречетъ», гн. м.

Ѳ. Ѳ. Бизанова, за флагомъ. Выиграно въ 5 м. 3 с. Перескачка шагомъ.

За 1906 годъ Общество устроило 3 сезона: въ весеннемъ сезонѣ съ 14 мая по 6 іюня (11 скаковыхъ дней) скакало 206 лош. 53 влад., изъ нихъ выиграло 128 лош. 39 влад.; въ весенн. сезонѣ призовъ розыграно на 92,980 руб.; въ лѣтнемъ сезонѣ съ 8 іюня по 8 іюля (11 скаковыхъ дней) скакало 227 лош. 63 влад., изъ нихъ выиграло 150 лош. 51 влад.; въ лѣтн. сез. призовъ розыграно на 160,024 руб.; въ осеннемъ сезонѣ съ 26 іюня по 22 октября (39 скаковыхъ дня) скакало 498 лош. 117 влад., изъ нихъ выиграло 361 лош. 88 влад.; въ осен. сез. призовъ розыграно на 360,747 руб.

Въ Москвѣ на гладкихъ жокейскихъ скачкахъ въ 1906 г. скакало 586 лош. 125 влад., изъ нихъ выиграло 412 лош. 97 влад. Лучшую рѣзвость показали за 1906 годъ слѣдующія лошади.

На 300 саж. въ 36 сек.: «Гунка», гн. к. 2 л. «А. Л.».

На 1 версту въ 1 м. 7 сек.: «Брутъ», гн. ж. 2 л.; «Мабель», гн. коб. 2 л., и «Недда», гн. коб.. 2 л. Е. И. и М. И. Лазаревыхъ;

«Плутусъ», рыж. ж. 2 л. А. И. Лазарева;

«Панчбекъ», кар. ж. 2 л. А. Е. Платонова, и «Люкка», рыж. ж. 2 л. В. В. Венглинскаго;

на 1 версту 66 саж. въ 1 м. 14 1/4 с.: «Дузе», с. к. 4 л. Е. И. и М. И. Лазаревыхъ;

на 1 1/2 версты въ 1 м. 40 1/2 с.: «Громъ 2-й», гн. ж. 3 л. кн. Любомірскихъ,

и «Карфанты», р. ж. 3 л. К. И. Назарова;

на 2 версты въ 2 м. 16 1/4 с.: «Гаммураби», гн.

ж. 3 л. Государствен. Деркульской Скаковой Конюшни;

на 2 версты 100 саж. въ 2 м. 32¼ с.: «Гребенщикъ», р. ж. 4 л. Государств. Деркульской Скаковой Конюшни.

На 2 версты 144 саж. въ 2 м. 36¼ с.: «Гаммураби», гн. ж. 2 л. Гос. Дерк. Ск. Конюшни.

На 2½ версты въ 2 м. 54 с.: «Бэркисъ», гн. ж. 4 л. Е. И. и М. И. Лазаревыхъ.

На 2 версты 378 саж. въ 3 м. 18 с. «Горислава», р. к. 3 л. Государств. Деркульской Скаковой Конюшни.

На 3 версты въ 3 м. 30¼ с.: «Масканьи», к. ж. 4 л. брат. Жеребковыхъ.

На 3 версты 211 саж. въ 4 м. 18½ с.: «Смитъофъ», гн. к. 3 л. А. В. Телегина и А. И. Анисимова.

На 4 версты въ 4 м. 49½ с.: «Ранде-ву», р. ж. 5 л. гр. Г. И. Рибопьера.

На 5 верстъ въ 6 м. 45 с.: «Сантабаренъ», гн. ж. 4 л. «М. Г. Р.».

На 6 верстъ въ 7 м. 28¾ с.: «Гальти-Бой», т.-гн. ж. 4 л. Е. И. и М. И. Лазаревыхъ.

Побѣдитель Всероссійскаго Дерби въ 1906 г. (дист. 2 версты 144 саж. въ 2 м. 36¼ с.)—«Гаммураби», гн. ж. Государственной Деркульской Скаков. Кон. и завода, отъ «Гальти-Мора» и «Гальціоны».

Всероссійскій рекордистъ на 2 версты 144 саж.: «Айришъ-Ладъ», гн. ж. Е. И. Лазарева зав. Р. Р. фонъ-Липгарта отъ «Гальти-Мора» и «Лассукъ» въ 2 м. 35¾ с.

Составъ «Императорскаго Московскаго Скакового Общества» въ 1906 году.

Почетные президенты:

Е. И. В. В. К. Михаилъ Николаевичъ.
Е. И. В. В. К. Николай Николаевичъ.
Е. И. В. В. К. Дмитрій Константиновичъ.

Президентъ:

Управляющій Государственнымъ Коннозаводствомъ Александръ Ивановичъ Здановичъ.

Вице-президентъ:

Дмитрій Ивановичъ Иловайскій.

Почетные члены:

Графъ Илларіонъ Ивановичъ Воронцовъ-Дашковъ.
Княгиня Анна Михайловна Хилкова.
Иванъ Андреевичъ Араповъ.
Сергѣй Михайловичъ Ильенко.
Графъ Георгій Ивановичъ Рибопьеръ.

Старшие члены:

Иванъ Михайловичъ Ильенко.
Ѳедоръ Ѳедоровичъ Достоевскій.
Александръ Ивановичъ Лазаревъ.

Кандидаты къ нимъ:

Григорій Николаевичъ Зворыкинъ.
Владиміръ Ивановичъ Иловайскій.

Члены технической комиссіи:

Графъ Георгій Ивановичъ Рибопьеръ.

Кандидаты къ нимъ:

Григорій Николаевичъ Зворыкинъ.

Казначей:

Владиміръ Александровичъ Нелидовъ.

Секретарь:

Николай Павловичъ Лебедевъ.

Дѣйствительныхъ членовъ 58, членовъ-соревнователей 48.

«Царскосельское Поощрительное Скаковое Общество».

Адресъ—С.-Петербургъ, Басковъ пер., д. 26.
Канцелярія Общества.

Основано въ 1866 г.

За 1905 годъ Общество устроило 39 скаковыхъ дней съ 25 мая по 22 августа. Въ розыгрышѣ призовъ на 340,531 руб. приняло участіе 382 лош. 123 влад.,—изъ нихъ выиграло 298 лош.

105 влад. Лучшую рѣзвость показали на гладкихъ жокейскихъ скачкахъ слѣдующія лошади: на 300 саж.: «Жапъ-Герль», гн. к. 2 л. Т. К. Даховскаго, и «Этіопія», гн. к. 2 л. И. И. Решке, въ 38 сек,; на 1 версту: «Ганча», р. к. 2 л. кн. Любомірскихъ, «Гаттонсъ-Ловъ», р. к. 2 л. кн. Любомірскихъ, и «Нерейда», гн. к. 2 л. Е. А. Стобеуса, въ 1 м. 7 с.; на 1 версту 66 саж.: «Маріо», гн. ж. 3 л. М. Е. Сѣдльницкаго, въ 1 м. $15^{3}/_{4}$ с.; на $1^{1}/_{2}$ версты «Гуннъ», гн. ж. 4 л. С. Л. Носовича, и «Лучъ», бур. ж. 5 л. В. Л. Арсенія, въ 1 м. 42 с.; на 2 версты «Лучъ», бур. ж. 5 л. В. Л. Арсенія, въ 2 м. 18 с.; на 2 версты 100 саж. «Каскъ-д-Оръ», т.-гн. ж. 4 л. А. Н. Петриченко, въ 2 м. 34 с.; на 2 версты 144 саж. «Эуфъ», к. ж. 6 л. М. Е. Сѣдльницкаго, въ 2 м. $36^{1}/_{2}$ с.; на $2^{1}/_{2}$ версты «Анна-Данута», гн. к. 4 л. Д. В. Порховскаго, въ 2 м. $55^{1}/_{2}$ с.; на 2 версты 376 саж. 4 фута: «Гаммураби», гн. ж. 3 л. Деркульской Скак. Кон , въ 3 м. 28 с.; на 3 версты: «Пренсъ-дю-Ренъ», гн. ж. 4 л. Е. С. Дыхова, въ 3 м. $43^{3}/_{4}$ с., и на 4 версты: «Гальти-Бой», т.-гн. ж. 4 л. Е. И. и М. И. Лазаревыхъ, въ 5 м. $^{1}/_{2}$ с.

Президентъ Александръ Ивановичъ Здановичъ. Вице-Президентъ Ал-дръ Ник. Databasesъ. Старшіе члены: Конст. Лог. Вахтеръ, Серг. Влад. Шишкинъ, Ал-ѣй Ѳед. Шереметевъ и Францъ Карл. Хольмъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Георг. Оттон. Раухъ и Бор. Ал-др. Энгельгардъ. Члены технической комиссіи: а) по дѣламъ жокейскаго спорта: Серг. Петр. Юматовъ и Серг. Влад. Шишкинъ; б) по дѣламъ джентльменскаго спорта: Влад. Конст. Варгу-

нинъ и кн. Ал-ѣй Заал. Чавчавадзе. Кандидаты къ членамъ технической комиссіи: а) по дѣламъ жокейскаго спорта Левъ Львов. Вильсонъ, и б) по дѣламъ джентльменскаго спорта — Мих. Никол. Яфимовичъ; казначей Ал-ндръ Ник. Петриченко и секретарь Пав. Діомид. Кущъ.

Почетные члены: Ихъ Императорскія Высочества Великіе Князья: Павелъ Александровичъ, Дмитрій Константиновичъ, Николай Николаевичъ, Петръ Николаевичъ и Араповъ, Ив. Андр., Вахтеръ, Конст. Лог., гр. Воронцовъ-Дашковъ, Иллар. Ив., Голицынъ, свѣтл. кн. Дм. Бор., и Шереметевъ, Ал-ѣй Ѳед.

Дѣйствительныхъ членовъ 50, членовъ-соревнователей 92.

«Скаковое общество въ Царствѣ Польскомъ».

Адресъ: г. Варшава, Краковское Предмѣстье, 32.

Основано въ 1857 г.

За 1906 г. Общество устроило 2 сезона, — весенній съ 25 апрѣля по 3 іюня (13 дней) и осенній съ 9 сентября по 14 октября (15 дней). Призовъ разыграно въ весенній сезонъ на 89,791 р. и въ осенній сезонъ на 107,557 руб. Въ весеннемъ сезонѣ приняло участіе 105 лош. 29 влад.,—изъ нихъ выиграло 95 лош. 28 влад. Лучшую рѣзвость показали на гладкихъ жокейскихъ скачкахъ слѣдующія лошади: на 1 версту 66 саж.: «Трезоръ», р. к. 3 л. Дж. Гаттона, въ 1 м. 20 с.; на 1½ версты «Грудускъ», р. ж. 3 л. кн. Любомірскихъ, въ 1 м. 43 с.; на 2 версты:

«Громъ 2-й», гн. ж. 3 л. кн. Любомірскихъ въ 2 м. 22 с.; на 2 версты 100 саж.: «Фрамполь», р. ж. 5 л. Т. К. Даховскаго, въ 2 м. 35 с.; на 2 версты 144 саж.: «Громъ 2-й», гн. ж. 3 л. кн. Любомірскихъ, въ 2 м. 41 с.; на 2½ версты: «Гальти-Бой», гн. ж. 4 л. Е. И. и М. И. Лазаревыхъ, въ 3 м. 1 с, и на 3 версты: «Фрамполь», р. ж. 5 л. Т. К. Даховскаго, въ 3 м. 41 с.

Въ осеннемъ сезонѣ приняло участіе 216 лош. 54 влад.,—изъ нихъ выиграло 182 лош. 49 влад. Лучшую рѣзвость показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Гаттонсъ-Ловъ», р. к. 2 л. кн. Любомірскихъ, «Терезъ-Ракетъ», р. к. 2 л. М. И. Берсона, «Узда», гн. ж. 2 л. Е. И. и М. И. Лазаревыхъ, и «Семми-Снизи», р. ж. 2 л. І. М. Гижицкаго, въ 1 м. 8 с.; на 1 версту 66 саж.: «Гаттонсъ-Ловъ», р. к. 2 л. кн. Любомірскихъ; «Терезъ-Ракетъ», р.к. 2 л. М.И. Берсона, «Умань», гн. ж. 2 л. кн. Любомірскихъ, «Сплендоръ», т.-гн. ж. 2 л. С. Т. Вотовскаго, «Каунтъ», гн. ж. 2 л. Е. И. и М. И. Лазаревыхъ, «Гельдредъ», гн. к. 2 л. М. А. Довбора, и «Медора», т.-гн. к. 2 л. М. А. Довбора, въ 1 м. 17 с.; на 1½ версты: «Узда», гн. ж. 2 л. Е. И. и М. И. Лазаревыхъ, «Каунтъ», гн. ж. 2 л. Е. И. и М. И. Лазаревыхъ, «Вржесня», т.-гн. к. 3 л. С. П. Юматова, въ 1 м. 44 с.; на 2 версты «Шорохъ», р. ж. 4 л. Е. И. и М. И. Лазаревыхъ въ 2 м. 21 с.; на 2 версты 100 саж.: «Пиратъ», гн. ж. 4 л. А. М. Дашевскаго, и «Вржесня», т.-гн. к. 3 л. С. П. Юматова, въ 2 м. 38 с.; на 2 версты 378 саж.: «Герча», гн. к. 3 л. кн. Любомірскихъ, въ 3 м. 24 с.; на 3 версты 211 саж.: «Шорохъ», рыж. ж. 4 л. Е. И. и М. И.

Лазаревыхъ, въ 4 м. 25 с., и на 4 версты: «Боби» г. ж. 5 л. С. М. Бибикова, въ 5 м. 2 с.

Почетный президентъ Е. И. В. В. К. Дмитрій Константиновичъ. Президентъ Георгій Антоновичъ Скалонъ. Вице-Президентъ Ад. Іосиф. Михальскій; старшіе члены: гр. Мавр. Ѳом. Замойскій, кн. Стан. Евг. Любомірскій и Стан. Брон. Ржевускій. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Стан. Люціан. Вротновскій. Члены технической комиссіи: Стан. Ѳеоф. Вотовскій и Фрид. Мечисл. Юрьевичъ. Кандидаты къ членамъ технической комиссіи: Іос. Іос. Комеровскій и Серг. Петр. Юматовъ. Казначей Стан. Ѳеоф. Вотовскій и Секретарь Каз. Влад. Стольпе.

Почетные члены: бар. Леоп. Кроненбергъ и гр. Ал-дръ Никол. Ниродъ.

Дѣйствительныхъ членовъ 109 чел., членовъ-соревнователей 59.

«Скаковое Общество въ станицѣ Великокняжеской.

Адресъ: Стан. Великокняжеская, обл. Войска Донского

Основано въ 1899 г.

За 1906 г. Общество устроило 2 скаковыхъ дня, 30 іюля и 3 августа. Призовъ разыграно на 900 р. За сезонъ скакало на гладкихъ жокейскихъ скачкахъ 5 лош. 4 влад., при чемъ пришли первыми «Гиппія», гн. к. 3 л. А. С. Чекунова и «Норо», р. ж. 3 л. И. Я. Королькова; рѣзвость обоихъ не указана.

Президентъ Ник. Никол. Одоевскій-Масловъ. Вице-Президентъ Гавр. Гавр. Боковъ. Старшіе

члены: Бониф. Яковлев. Корольковъ и Ив. Ал-др. Супруновъ. Члены технической комиссіи: Ив. Ал-др. Супруновъ, Ив. Яковл. Корольковъ и Ник. Ал-др. Жеребковъ. Кандидаты съ членамъ технической комиссіи: Бониф. Яковлев. Корольковъ и Сем. Степ. Михайлюковъ. Казначей Ив. Дм. Нагробовъ.

Дѣйствительныхъ членовъ 14, соревнователей не имѣется.

«Виленское Скаковое Общество»

Адресъ: г. Вильно.

Основано въ 1857 г.

За 1906 г. Общество устроило 5 скаковыхъ дней съ 4 мая по 14 мая. Въ розыгрышѣ призовъ на 5,200 руб., приняло участіе 30 лош. 13 влад., изъ нихъ выиграло 27 лош. 13 влад. Лучшую рѣзвость показали на гладкихъ жокейскихъ скачкахъ слѣдующія лошади: на $1^1/_2$ версты: «Лексъ», к. ж. 4 л. бар. П. А. Гейкина въ 1 м. 47 с.; на 2 версты 100 саж., «Китай», гн. ж. 7 л. Л. А. Рыбицкаго, въ 2 м. 44 с.; на 2 версты 133 саж., «Селимъ», гн. ж. 5 л. К. С. Сальмановича въ 2 м. 58 с.; на $2^1/_2$ версты: «Лонгъ-Томъ», т.-гн. ж. 6 л. Н. А. Каратѣева въ 3 м. 7 с., и на 3 версты—онъ же въ 4 м. 49 с.

Президентъ Конст. Ѳед. Кришвицкій. Вице-Президентъ графъ Альфр. Ив. Тышкевичъ. Старшіе члены: Карлъ Сигизм. Сальмановичъ и Конст. Ксав. Гноинскій. Кандидаты къ старшимъ членамъ Евст. Ив. Любанскій и Мих. Сем.

Мейштовичъ. Члены технической Комиссіи: Петръ Конст. Гноинскій и Ив. Степ. Пилсудскій. Кандидаты къ членамъ технической комиссіи Игн. Осип. Ледуховскій и Карл. Алфр. Керсновскій. Казначей Брон. Ив. Коверскій и Секретарь Мих. Эд. Пѣснякъ.

Почетные члены: Конст. Ксав. Гноинскій, гр. Влад. Іос. Тышкевичъ и Клдръ Алдр. Фрезе.

Дѣйствительныхъ членовъ 27, членовъ-соревнователей 6.

«Владикавказское Скаковое Общество».

Адресъ г. Владикавказъ, Терской области.

Основано въ 1889 г.

За 1906 г. Общество устроило 4 скаковыхъ дня, съ 25 мая по 4 іюня. Призовъ розыграно на 1,400 р., въ розыгрышѣ коихъ приняли участіе 13 лош. 9 влад.; изъ нихъ выиграло 11 лош. 8 влад. Лучшую рѣзвость показали за 1906 г. на гладкихъ жокейскихъ скачкахъ слѣдующія лошади: на 2 версты 100 саж.: «Патрицкій», гн. ж. 3 л. И. А. Туганова-Арпадовича, въ 2 м. 53 с.; на 2 версты 144 саж.: «Утопленница», гн. к. 4 л. кн-ни Т. И. Гирей въ 2 м. 52 с.; на 3 версты: «Леди» р. к. 4 л. С. К. Бесоловъ въ 3 м. 54 с.

Покровитель Е. И. В. В. К. Михаилъ Никололаевичъ, Почетный Президентъ Е. И. В. В. К Дмитрій Константиновичъ. Президентъ Ал-ѣй Мих. Колюбакинъ. Вице-Президентъ Гр. Гр. Ткаченко. Старшіе члены: Ал-дръ Ив. Терпуговъ и и гр. Юр. Ал-др. Борхъ. Кандидаты къ стар-

шимъ членамъ: бар. Ив. Рудольф. Штейнгель и кн. Будай-Ханъ-Каплановъ. Члены технической комиссіи: Викт. Деонис. Сердаковскій и Асланъ-Гирей Тугановъ. Кандидаты къ членамъ технической комиссіи: кн. Асланъ-Бекъ Айдемировъ. Секретарь Казим. Фердин. Кочеровскій.

Почетные члены: Борхъ, гр. Юр. Андр., Воронцовъ-Дашковъ, гр. Иллар. Ив.; Мамонтовъ, Ив. Фед.; Родзянко, Пав. Влад.; Ткаченко, Гр. Гр.; Тутолминъ, Ив. Фед.; Ферзенъ, гр. Ник. Павл.; Штейнгель, баронъ Варв. Пет.; Штейнгель, бар. Влад. Рудольф. и Шубинъ-Поздѣевъ, Ник. Дм.

Дѣйствительныхъ членовъ 15, членовъ-соревнователей 3.

«Кіевское Скаковое Общество».

Адресъ: г. Кіевъ.

Основано въ 1889 г.

За 1906 годъ Общество устроило 6 скаковыхъ дней съ 28 августа по 10 сентября. Въ розыгрышѣ призовъ на 8,130 р. приняли участіе 48 лош. 14 влад., изъ нихъ выиграло 40 лош. 13 влад. Лучшую рѣзвость показали за 1906 г. на гладкихъ жокейскихъ скачкахъ слѣдующія лошади: на 300 саж.: «Лизистрата», т.-гн. к. 2 л. С. К. Улашина, въ $40^1/_2$ сек.; на 1 версту: «Кара-Мустафа», р. ж. 2 л. С. К. Улашина, и «Алла», т.-к. к. 2 л. Л. А. Рыбицкаго, въ 1 м. 12 с.; на 1 версту 66 саж. «Кри-де-Геръ», гн. к. 4 л. Л. П. Родзянко, въ 1 м. 22 сек.; на $1^1/_2$ версты: «Салемъ-Алейкумъ», гн. ж. 4 л. В. В. Макарова,

въ 1 м. 48 с.; на 2 версты: «Атреушъ», гн. ж. 4 л. Д. Ф. Лукашевича, въ 2 м. 24 1/4 с. и на 2 вер. и 100 саж.: «Ватерлоо», гн. ж. 5 л. Л. П. Родзянко, въ 3 м. 10 с.

Почетный Президентъ Е. И. В. В. К. Дмитрій Константиновичъ. Президентъ Владим. Ал-др. Сухомлиновъ. Вице-Президентъ Казим. Петр. Громницкій. Старшій членъ Влад. Ал-др. Пампель. Кандидатъ къ старшему члену Стан. Каэт. Улашинъ. Члены технической комиссіи Дмит. Яковл. Миловичъ и Ив. Вас. Малецкій. Кандидаты къ членамъ технической комиссіи: Мих. Фед. Киріяцкій и Влад. Мих. Лерма. Казначей Леон. Петр. Родзянко. Секретарь Ив. Евграф. Енбулаевъ.

Почетные члены: Его Императорское Высочество Великій Князь Дмитрій Константиновичъ; Вахтеръ, Конст. Логг.; Клейгельсъ, Никл. Вас.; Потоцкій, гр. Іос. Альфр.; Саввичъ, Пав. Серг.; Томара, Левъ Павл.; Треповъ, Ѳед. Ѳед.; Штакельбергъ, бар. Ѳ. А., и Шубинъ-Поздѣевъ, Никл. Дм.

Дѣйствительныхъ членовъ 38, членовъ-соревнователей 6.

«Одесское Скаковое Общество».

Адресъ: г. Одесса, Пересыпь, уг. Церковной и Андреевской.

Основано въ 1903 г.

За годъ Общество устроило 26 скаковыхъ дней: 8 дней весной (7 апрѣля—5 мая) и 18 дней осенью (16 сент. — 12 ноября). Всѣхъ

призовъ разыграно на 49.000 руб. (8.000 руб. отъ Главнаго Управленія). Отъ тотализатора получено 32,500 р. Призы отъ 1,000 до 150 руб. Призовъ разыграно въ весенній сезонъ на 11,095 рублей и въ осенній сезонъ на 32,148 рублей. Въ весеннемъ сезонѣ приняло участіе 56 лош. 26 влад.,—изъ нихъ выиграло 51 лош. 23 влад. Лучшую рѣзвость показали на гладкихъ жокейскихъ скачкахъ слѣдующія лошади: на 1 версту: «Котъ-Паръ», гн. к. 6 л. В. А. Дическула, въ 1 м. 11 с.; на 1 версту 66 саж.: «Ретвизанъ», гн. ж. 4 л. М. Ф. Кирьяцкаго, и «Малибранъ», гн. к. 5 л. Н. И. Феона, въ 1 м. 18 с.; на 1½ версты: «Кратеръ», гн. ж. 4 л. А. А. Чернявскаго, въ 1 м. 44½ с.; на 1 версту 300 саж.: «Мирталисъ», р. к. 5 л. «М. А.», въ 1 м. 49½ с., и на 2 версты: «Лучъ», бур. ж. 5 л. В. Л. Арсенія, въ 2 м. 21 с.

Въ осеннемъ сезонѣ приняло участіе 142 лош. 46 влад.,—изъ нихъ выиграло 128 лош. 43 влад. Лучшую рѣзвость показали на гладкихъ жокейскихъ скачкахъ слѣдующія лошади: на 300 саж.: «Ванда», т.-гн. к. 2 л. Е. Т. Кухарскаго, и «Флеръ-де-Лисъ», р. к. 2 л. А. Г. Любимова, въ 38 с.; на 1 версту: «Пассабль», гн. ж. 2 л. Д. Ф. Лукашевича, въ 1 м. 7 с.; на 1 версту 66 саж. «Кри-де-Геръ», гн. к. 3 л. Л. П. Родзянко и «Эзопъ», с. ж. 2 л. Г. О. Рауха, въ 1. м. 17 с.; на 1½ версты: «Кратеръ», гн. ж. 4 л. А. А. Чернавскаго въ 1 м. 44 с.; на 1 версту 300 саж.: «Дожинъ», гн. ж. 3 л. Т. А. Сурсина, въ 1 м. 50 с.; на 2 версты: «Брандфакель», р. к. 3 л. С. К. Улашина, въ 2 м. 22½ с.; на 2 версты 100 саж.: «Базонъ» бур. ж. 3 л. свѣтл. кн. А. П. Волкон-

скаго въ 2 м. 35. с.; на 2 версты 144 саж.—онъ же въ 2 м. 44 с. и на $2^1/_2$ версты — онъ же въ 3 м. 6 с.

Покровитель—Его Императорское Высочество Великій Князь Борисъ Владимировичъ. Президентъ Аппол. Гавр. Григорьевъ. Вице-Президентъ Фридр. Мечисл. Юрьевъ. Старшіе члены: Людв. Ѳом. Андричъ и Андръ Никл. Петриченко. Кандидаты къ старшимъ членамъ: гр. М. Э. Роникеръ и Никл. Никл. Лишинъ Члены технической комиссіи: Бор. Дм. Безъ-Корниловичъ и В. Д. Вельтаки. Кандидаты къ членамъ технической комиссіи: Стан. Каэтан. Улашинъ и Д. А. Цулукидзе. Казначей Н. К. Папалазарь. Секретарь А. С. Брандъ.

Почетные члены: Иловайскій, Дм. Ив.; Кантакузенъ, кн. Пав. Ив.; Каульбарсъ, бар. А-ндръ Вас.; Лишинъ, Никл.Никл.; Маразли, Григ. Григ.; Микулинъ, Вас. Павл.; НастоящееНиродъ, гр. А-ндръ Никл.; Скаржинскій, Іос. Петр.; Толстой гр. Мих. Мих. Шувалова, графиня Аидра Иллар., и Якунинъ, Влад. Вас.

Дѣйствительныхъ членовъ 32.

«Пятигорское Скаковое Общество».

Адресъ: г. Пятигорскъ, Терской области.

Основано въ 1885 г.

За 1906 годъ Общество устроило 14 скаковыхъ дней, съ 11 іюня по 30 іюля. Всѣхъ призовъ разыграно на 14,675 руб., въ коихъ приняли участіе 79 лош. 27 влад., изъ нихъ вы-

играло 40 лош. 18 влад. Лучшую рѣзвость показали за 1906 годъ на гладкихъ жокейскихъ скачкахъ: 1 версту: «Паллада 2-я», гн. к. 2 л. А. И. Кузнецова, въ 1 м. 10 с.; на $1^1/_2$ версты: «Завина», гн. к. 5 л. И. И. Заболотнаго въ 1 м. 10 с.; на 2 версты: «Паллада», гн. к. 4 л. И. А. Саркисова, въ 2 м. 20 с.; на 2 версты 100 саж.: «Шансонетъ», гн. к. 3 л. И. А. Саркисова, въ 2 м. 49 с.; на 2 версты 140 саж.: «Анубисъ», р. ж. 3 л. кн. Т. С. Наурузова, въ 2 м. 44 с., и «Эникиръ, гн. ж. 5 л. А. М. Туганова, въ 2 м. 44 с.; на $2^1/_2$ версты: «Ветурія», т.-гн. к. 5 л. Г. Г. Бокова, въ 3 м. 5 с.; и на 4 версты: «Диръ-Палъ», гн. ж. 4 л. кн. А. М. Туганова, и «Белла-Донна», гн. к. 6 л. Н. А. Любомирскаго въ 5 м. $2^1/_2$ сек.

Почетный президентъ Иллар. Ив. Воронцовъ-Дашковъ. Президентъ Ал-ѣй Мих. Колюбакинъ. Вице-Президентъ Таусултанъ Магомет. Наурузовъ. Старшіе члены: Ив. Ив Заболотный и Бей-Булатъ Абиссал. Тургіевъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Никол. Алдр. Колобовъ и Асланъ-Бекъ Кубатовичъ Тугановъ. Члены технической комиссіи: Викт. Никол. Зацѣпинъ и Никл. Павл. Степановъ. Кандидаты къ технической комиссіи: Пав. Ив. Петринъ и Никл. Ал-ѣев. Любомірскій. Казначей Серг. Алдр. Мерненковъ. Секретарь Констан. Мих. Львовъ.

Почетные члены: Его Высочество Сеидъ-Абдулъ-Ахадъ-Ханъ, Эмиръ Бухарскій; Багратіонъ-Мухранскій, кн. Андр. Иракл.; Бибиковъ, Серг. Ильичъ; Васильчиковъ, кн. Серг. Иллар.; Иноземцевъ, Ив. Дм.; Карангозовъ, Конст. Адам.;

Кербедзь, Станс. Иппол.; Малама, Як. Дм.; Мердеръ, Ив. Карл.; Ризенкампфъ, Конст. А-ндр.; и Тутолминъ, Ив. Фед.

Дѣйствительныхъ членовъ 63, членовъ-соревнователей 8.

«Рижское Скаковое Общество».

Адресъ: г. Рига.

Основано въ 1880 г.

За годъ Общество устроило 11 скаковыхъ дней, 5 весеннихъ и 6 осеннихъ (вес. съ 28 мая по 25 іюня и осен. 2 іюля по 6 августа). Всѣхъ призовъ разыграно на 13,513 руб. (въ вес. сезонъ разыгр. на 5,650 р., а въ осен. сез. разыграно на 7,863 р. Скакало на гладкихъ жокейскихъ скачкахъ 38 лош. 24 влад. и выиграло 37 лош. 22 влад. Лучшую рѣзвость показали за 1906 г. на 300 саж.: «Гейша», гн. к. 2 л. бар. Г. Кампенгаузена, въ 41 с.; на 1 версту: «Актриса», р. к. 2 л. бар. А. А. Нольде, 1. м. 11 с.; на 1 версту 66 саж.: «Антилопа», гн. к. 5 л. «Н. Н.», 1 м. 21 1/2 с.; на 1 версту 100 саж.—она же и «Пингъ-Понгъ», р. ж. 4 л. бар-сы С. А. Шилингъ въ 1 м. 22 с.; на 1 1/2 версты «Эмигрантъ», т.-гн. ж. 6 л. бар. Г. Кампенгаузена, въ 1 м. 48 с.; на 1 вер. 300 саж. «Драга», гн. к 3 л. П. И. Ольте, въ 1 м. 55 1/2 с.; на 2 версты: «Канингъ», р. ж. 2 л. К. Н. Грекона, въ 2 м. 26 1/2 с.; на 2 вер. и 100 саж. «Эмигрантъ», т.-гн. ж. 6 л., бар. Г. Кампенгаузена, 2 м. 42 с.; на 2 версты 144 саж.:

«Маррама», р. ж. Р. А. Вальтера, въ 2 м. 52 с.; на $2^1/_2$ версты: «Травіата», гн. к. 4 л. бар. П. А. Гейкинга, въ 3 м. 6 с., и на 2 версты 378 саж.: «Эмигрантъ», т.-гн. 6 л. бар. Г. Кампенгаузена, въ 3 м. 29 с.

Почетный Президентъ Иллар. Ив. Воронцовъ-Дашковъ. Президентъ Ник. Алдр. Звегинцевъ. Вице-Президентъ кн. Ник. Дм. Крапоткинъ. Старшіе члены: вакансіи (до истеченія трехлѣтія 1904—7 гг.). Кандидаты къ старшимъ членамъ: бар. Павл. Алдр. Гейкингъ и Влад. Влад. Кипарскій. Члены технической комиссіи — вакансіи (до истеченія трехлѣтія 1904—1907 гг.). Кандидаты къ членамъ технической комиссіи: Роб. Алдр. Вальтеръ и Вильг. Бутте. Казначей Ал-дръ Вилг. Фаенъ. Секретарь М. К. фонъ-Румель.

Почетные члены: Вахтеръ, Конст. Логг.; Будбергъ, бар. О. Р.; Кейзерлингъ, гр. Г. К.; Мейендорфъ, бар. Ф. А.; Мердеръ, Ив. Карл.; Рибопьеръ, гр. Георг. Ив.; Фредериксъ, бар. Влад. Бор., и Экеспарре, О. Р.

Дѣйствительныхъ членовъ 104, членовъ-соревнователей 41.

«Самаркандское Скаковое Общество.

Адресъ: г. Самаркандъ.

Основано въ 1894 г.

За 1906 Общество устроило 2 скаковыхъ дня, 7 мая и 14 сентября. Призовъ разыграно на 1,550 р. Лучшую рѣзвость показали слѣдующія

лошади: на 300 саж.: «Баронъ-Жуберъ», гн. ж. 2 л. Г. К. Магазинга, въ 44 с.; на 2 версты 144 саж., «Соколъ», в. ж. 3 л. П. А. Русанова, въ 3 м. 9 с.; на 3 версты: «Мавръ», в. ж. 5 л. Ю. Г. Пановской въ 4 м. 8 с.; на 4 версты «Вій», р. ж. 4 л. Нуджи-Сахибъ Хусеинбаева, въ 5 м. $21^3/_5$ с., и на 6 верстъ: «Турукъ», гн. ж. 4 л. И. Г. Уткульбаева, въ 9 м. $11^1/_2$ с.

Президентъ Серг. Дав. Гескетъ. Вице-Президентъ Алдръ Никл. Черж
евскій. Старшіе члены: Влад. Ив. Чертовъ и Ив. Ив. Сокольскій. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Людв. Матв. Моцарскій и Ніязъ Саліев. Кулчановъ. Члены технической комиссіи Г. К. Похотинъ и К. О. Магазингъ. Кандидаты къ членамъ технической комиссіи: Мирза Ніязъ Хусейнбаевъ и Хикматулла Максумъ Джунайдуллиновъ. Казначей Митр. Никл. Донцовъ и Секретарь Карлъ Оттов. Магазингъ.

Почетные члены: Его Высочество Принцъ Александръ Петровичъ Ольденбургскій; Арендаренко, Георг. Ал-ѣев.; Воронцовъ-Дашковъ, гр. Иллар. Ив.; Вревскій, бар. Ал-дръ Бор.; Даниловичъ, Серг. Ал-др.; Ивановъ, Никл. Ал-др.; Маціевскій, Евг. Осип.; Мединскій, Викт. Юліан.; Мердеръ, Ив. Карл.; Сахновскій, Пав. Серг.; Федоровъ, Як. Дм.; Хомутовъ, Пет. Ив. и Шпицбергъ, Евгр. Влад.

Дѣйствительныхъ членовъ 76.

«Самарское Скаковое Общество».

Адресъ: г. Самара.
Основано въ 1886 г.

За годъ Общество устроило 2 скаковыхъ дня—20 и 27 августа. Всѣхъ призовъ на 650 р., въ розыгрышѣ коихъ участвовало 9 лошадей 5 влад. Лучшую рѣзвость показали за 1906 г.—на 2 версты: «Вильмудъ», р. ж. 7 л. В. Я. Арефьева, въ 2 м. 47 с.; на 2 вер. 144 саж. «Шампаньоль», р. к. 3 л. Е. А. Стобеуса, въ 2 м. 55 с., и на 3 версты: «Деспотъ», гн. ж. 6 л. Е. А. Стобеуса, въ 4 м. 10 с.

Почетный президентъ Е. И. В. В. К. Дмитрій Константиновичъ. Президентъ Евг. Алдр. Стобеусъ. Старшіе члены: Алдръ Ив. Пенза и Михаилъ Павл. Чубаковъ. Казначей Влад. Карл. Нагель и Секретарь Мих. Павл. Чубаковъ.

Почетные члены: Аржановъ, Петр. Сем.; Вакано-фонъ, Альфр. Филип., и Дзирне, Ив. Христіановичъ.

Дѣйствительныхъ членовъ 30.

«Тифлисское скаковое Общество».

Адресъ: г. Тифлисъ.
Основано въ 1897 г.

Въ сезонъ 1906 г. было устроено 4 скаковыхъ дня, съ 5-го по 16 апрѣля, на сумму 3,050 руб. Наилучшую рѣзвость на гладкихъ жокейскихъ скачкахъ показали слѣдующія лошади:

на $1^1/_2$ версты: «Нимфа», рыж. к. 3 л. кн. Д. Мхеидзе, въ 1 мин. 50 с.; на 2 версты: «Миланъ» гн. ж. 4 л. Н. Т. Люкса, въ 2 м. $27^1/_2$ с.,—и на 2 версты 144 саж.: «Люизіана», гн. к. 5 л. Н. Т. Люкса, въ 2 м. 49 с.

Президентъ Тифлисскій Губернаторъ баронъ Пав. Алдр. Раушъ-фонъ-Траубенбергъ. Вице-Президентъ Алдр. Ив. Лазаревъ. Старшіе члены: кн. Ростомъ Григ. Церетели и Вас. Мих. Тамамшевъ. Члены технической комиссіи: кн. Гирей и Г. Е. Шмитъ. Казначей кн. Плат. Мих. Лордкапанидзе и Секретарь Аорас. Гавр. Мелькумовъ. Почетные члены: Е. И. В. В. К. Николай Михайловичъ; Его Высочество Принцъ Людовикъ-Наполеонъ; гр. Иллар. Ив. Воронцовъ-Дашковъ; Ив. Карл. Мердеръ; Ив. Фед. Тутолминъ; Захар. Гульбат. Чавчавадзе; кн. Георг. Дмитр. Шервашидзе.

Почетные члены: Его Императорское Высочество Князь Николай Михайловичъ; Его Высочество Принцъ Людовикъ-Наполеонъ; Воронцовъ-Дашковъ, гр. Иллар. Ив.; Мердеръ, Ив. Карл.; Тутолминъ, Ив. Фед.; Чавчавадзе, кн. Захар. Гульбат., и Шервашидзе, кн. Георг. Дм.

Дѣйствительныхъ членовъ 65.

«Харьковское Скаковое Общество».

Адресъ: г. Харьковъ.

Основано въ 1895 г.

За годъ Общество устроило 12 скаковыхъ дней (съ 9 апр. по 14 мая). Всѣхъ призовъ разыграно на 50,400 руб., въ розыгрышѣ коихъ

участвовало 112 лошадей 25 владѣльцевъ, причемъ выиграло 95 лошад. 24 владѣльцевъ.

Лучшую рѣзвость за 1906 г. показали:

На 1 вер. 66 с. въ 1 м. 16$^3/_4$ с. «Туана», гнѣд. коб. 3 л. А. И. Орлова.

на 1$^1/_2$ вер. въ 1 м. 44$^1/_4$ с. «Панъ Адамъ» гн. ж. 6 л. Н. П. Лазаревой.

на 1$^1/_2$ вер. въ 1 м. 44$^1/_4$ с. «Принцесса Луиза» т.-гн. к. 3 л. А. И. Лазарева.

на 1$^1/_2$ вер. въ 1 м. 44$^1/_4$ с. «Фиштръ», бур. ж. 4 л. Г. Анонимъ.

на 2 вер. 100 с. въ 2 м. 28$^1/_4$ с. «Задека», р. ж. 3 л. И. И. Заболотнаго.

на 2 вер. 100 с. въ 2 м. 36$^1/_2$ с. «Завина», гн. к. 5 л. И. И. Заболотнаго.

на 2 вер. 144 с. въ 2 м. 39$^3/_4$ с. «Санъ-Суси», к. ж. 5 л. К. Л. Маковецкаго.

на 2$^1/_2$ вер. въ 3 м. 9 с. «Дузе», гн. к. 4 л. Е. И. и М. И. Лазаревыхъ.

Президентъ Н. Н. Пѣшковъ. Вице-Президентъ И. М. Ильенко. Старшіе члены: А. И. Орловъ, А. И. Булацель. Кандидаты къ старшимъ членамъ: А. Е. Платоновъ, К. А. Питро. Члены технической комиссіи: П. Е. Гастферъ и А. И. Григоросуло. Кандидаты къ членамъ технической комиссіи: Л. А. Рыбицкій и В. Г. Кореневъ. Казначей П. М. Нельговскій. Секретарь А. Ф. Мосоловъ.

Почетные члены: Ильенко, Ив. Мих.; Ильенко, Серг. Мих.; Робопьеръ, гр. Георг. Ив.; Тобизенъ, Герм. Авг., и Хилкова, княг. Анна Мих.

Дѣйствительныхъ членовъ 42.

Членовъ-соревнователей 18.

«Ярмолинское Скаковое Общество».

Адресъ: мѣстеч. Ярмолицы, Проскуровскаго уѣзда Подольской губ.; почтовый: Баръ, имѣн. Гермаки.

Основано въ 1886 г.

За годъ Общество устроило 4 скаковыхъ дня, съ 28 іюня по 2 іюля. Всѣхъ призовъ разыграно на 3,670 р., въ розыгрышѣ коихъ участвовало 15 лош. десяти (10) владѣльцевъ, при чемъ выиграло 13 лошадей 7 владѣльцевъ.

Лучшую рѣзвость за 1906 г. показали:

На $1^1/_2$ вер. въ 2 м. 3 с. «Дью-Дронъ», р. к. 4 л. В. И. Ракицкаго.

на $1^1/_2$ вер. въ 2 м. 3 с. «Котъ-Доръ», гн. к. 6 л. В. А. Дическула.

на 2 вер. въ 2 м. 44 с. «Дью-Дронъ», р. к. 4 л. В. И. Ракицкаго.

на 2 вер. въ 2 м. 44 с. «Гиксъ-Бичъ», р. ж. 4 л. А. А. Рыбицкаго.

на 2 вер. 144 с. въ 3 м. 3 с. «Гиксъ-Бичъ», р. ж. 4 л. А. А. Рыбицкаго.

Почетный Президентъ Илларіонъ Ивановичъ графъ Воронцовъ-Дашковъ. Президентъ Александръ Александр. Эйлеръ. Вице-Президентъ Іосифъ Мих. Гижицкій. Старшій членъ Ксавер. Андр. Орловскій. Кандидаты къ старшимъ членамъ: графъ Цезарій Казимір. Станицкій и Аполлинарій Осип. Войдвичъ. Членъ технической комиссіи Фед. Каз. Доховскій. Кандидаты къ нимъ: Викт. Ив. Ракицкій и Витольдъ Сигизмунд. Залѣсскій. Казначей Карлъ Титовичъ Старжинскій. Секретарь Болесл. Ив. Токарскій.

Почетные члены: Глинка, Вас. Матв.; Голицынъ, кн. Мих. Алдр. Дорожинскій; Ѳадд. Карл. Мердеръ, Ив. Карл.; Орловскій, Адамъ Алдр.; Потоцкій, гр. Ѳома Альфр.; Старжинскій; Домин. Титов. Старжинскій; Карлъ Титов.; Хилкова, княг. Анна Мих.; Черкасова, барон. Наталія Авенир., и Щербатовъ, кн. Ал-ѣй Григ.

Дѣйствительныхъ членовъ 60. Членовъ-соревнователей нѣтъ.

ОБЩЕСТВА ПООЩРЕНІЯ РЫСИСТАГО КОННОЗАВОДСТВА.

«Московское Общество поощренія рысистаго коннозаводства».

Адресъ: г. Москва, Ходынка.

Основано въ 1834 г.

За 1906 годъ Общество устроило 2 сезона: зимній съ 13 ноября 1905 г. по 12 марта 1906 г. (45 бѣговыхъ дней) и лѣтній съ 12 апрѣля по 31 іюля (41 бѣговыхъ дней). Призовъ разыграно въ два сезона на 1.583.078 руб. 4 к. Въ зимнемъ сезонѣ приняло участіе 769 лош. 332 влад., изъ нихъ выиграло 520 лош. 262 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ въ зимнемъ сезонѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Бюджетъ», гн. ж. 3 л. Н. В. Лежнева, въ 1 м. 28 3/4 с.; на 1 1/2 версты: «Пылюга» гн. ж. 6 л. В. П. Смирнова въ 2 м. 17 1/4 с.; на 3 версты: «Пылюга», с. ж. 6 л. В. П. Смирнова, и «Баронъ С.», гн. ж. 8 л. Г. Г. Елисѣева въ 4 м. 46 1/4 с.; на 4 версты: «Мина», к. к. 6 л. Н. В. Телегина въ 6 м. 29 3/4 с., и на 4 1/2 версты она же въ 7 м. 20 1/2 с.

Въ лѣтнемъ сезонѣ приняло участіе 953 лош. 359 влад., изъ нихъ выиграло 659 лош. 280 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ въ лѣтнемъ сезонѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Челнъ», кр.-с. ж. 3 л. Н. М. Коноплина въ 1 м. 33²/₈ с.; на 1¹/₂ версты: «Боярышня», в. к. 4 л. Н. М. Коноплина, и «Бюджетъ», гн. ж. 4 л. Н. В. Лежнева въ 2 м. 12²/₈ с.; на 3 версты: «Ирисъ», к. ж. 7 л. Н. В. Телегина въ 4 м. 26⁵/₈ с.; на 4 версты: «Весельчакъ», бур. ж. 7 л. П. И. Кантакузина въ 6 м. 40¹/₂ с.; на 4 версты: «Мина», к. к. 7 л. Н. В. Телегина въ 7 м. 13²/₆ с. и на 6 вер.— она же въ 9 м. 56⁷/₈ с.

Зимніе рекорды установлены нижеслѣдующіе.

А) Для русскихъ рысаковъ:

а) для трехлѣтокъ, на дистанцію въ 1 версту— 1 м. 32¹/₂ с. («Шинель» Москва, 1905/6 г.).

б) для четырехлѣтокъ, на дистанцію въ 1¹/₂ в.—2 м. 20¹/₂ с. («Мужичекъ», Петербургъ, 1900/1 г.).

в) всего возраста, на дистанцію въ 1¹/₂ в. 2 м. 17¹/₂ с. («Мужичекъ», Петербургъ, 1903 г.), на дистанцію въ 3 вер.—4 м. 45 с. («Питомецъ», Петербургъ, 1901 г.).

Б) Для лошадей, имѣющихъ примѣсь иностранной рысистой крови:

а) для трехлѣтокъ, на дистанцію въ 1 в.—1 м. 28³/₈ с. («Бюджетъ», Москва, 1905/6 г.).

б) для четырехлѣтокъ, на дистанцію въ 1¹/₂ в.—2 м. 14 с. («Пылюга», Петербургъ, 1904/5 г.).

в) всего возраста, на дистанцію въ 1¹/₂ в.— 2 м. 14 с. («Пылюга», Петербургъ, 1904/5 г.),

на дистанцію въ 3 вер.—4 м. $36^{3}/_{4}$ с. («Ирисъ», Москва, 1904/5 г.).

Зимніе рекорды установлены нижеслѣдующіе:

А) Для русскихъ рысаковъ:

а) для трехлѣтокъ, на дистанцію въ 1 версту—1 м. $32^{1}/_{2}$ с. («Шинель» Москва, 1905/6 г.).

б) для четырехлѣтокъ, на дистанцію въ $1^{1}/_{2}$ вер.—2 м. $20^{1}/_{2}$ с. («Мужичекъ» Петербургъ, 1900/1 г.).

в) всего возраста, на дистанцію въ $1^{1}/_{2}$ в. 2 м. $17^{1}/_{2}$ с. («Мужичекъ», Петербургъ, 1903 г.), на дистанцію въ 3 вер.—4 м. 45 с. («Питомецъ», Петербургъ, 1901 г.).

Б) Для лошадей, имѣющихъ примѣсь иностранной рысистой крови:

а) для трехлѣтокъ, на дистанцію въ 1 версту—1 м. $28^{3}/_{4}$ с. («Бюджетъ», Москва, 1905/6 г.).

б) для четырехлѣтокъ, на дистанцію въ $1^{1}/_{2}$ версты—2 м. 14 с. («Пылюга», Петербургъ, 1904/5 г.).

в) всего возраста, на дистанцію въ $1^{1}/_{2}$ версты—2 м. 14 с. («Пылюга», Петербургъ, 1904/5 г.), на дистанцію въ 3 вер.—4 м. $36^{3}/_{4}$ с. («Ирисъ», Москва, 1904/5 г.).

Покровитель Общества и Почетный Членъ—Его Императорское Высочество Великій Князь Павелъ Александровичъ. Президентъ—Управляющій Государственнымъ Коннозаводствомъ Ген.-Маіоръ Алдр. Ив. Здановичъ. Вице-Президентъ Никол. Серг. Пейчъ. Старшіе члены: Серг. Дм. Ребезовъ и Влад. Мих. Лежневъ и Дм. Дм. Бибиковъ. Кандидаты къ Старшимъ членамъ: Серг.

Никол. Коншинъ и Ив. Викул. Морозовъ. Казначей Конст. Игн. Платоновъ; Гандикаперы: Никол. Никол. Пейчъ и Пет. Ал-ѣев. Расторгуевъ. Стартеры: Анат. Никол. Крыжановскій и Карлъ Алдр. Петіонъ. Судьи: Ал-ѣй Алдр. Досужевъ, Леон. Андр. Байдаковъ, Серг. Ал-ѣев. Похвисневъ, Никл. Карп. Клячко, Владим. Ник. Рахубовскій, Дм. Дм. Сонцовъ 2-й, Пет. Влад. Блохинъ, гр. Ал-др. Бор. Ефимовскій и Ал-дръ Никол. Смирновъ. Секретарь Ал-дръ Алдр. Сабуровъ.

Почетныхъ членовъ 13, дѣйствительныхъ членовъ 165, членовъ-соревнователей 408.

«С.-Петербургское Общество поощренія рысистаго коннозаводства».

Адресъ: С.-Петербургъ, Семеновскій плацъ.

Основано въ 1859 г.

За 1906 г. Общество устроило 3 сезона: зимній съ 19 ноября 1905 г. по 26 марта 1906 г. (37 бѣговыхъ дней). Весенній съ 8 апр. 1906 г. по 23 мая (22 бѣговыхъ дня) и осенній съ 23 авг. по 5 ноября (24 бѣговыхъ дня). Призовъ разыграно въ три сезона на 674,009 рублей. Въ зимнемъ сезонѣ приняло участіе 480 лош. 185 вл., изъ нихъ выиграло 389 лош. 152 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ въ зимнемъ сезонѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Прости», к. к. 3 л. С. Н. Коншина въ 1 м. 31³/₈ с.; на 1¹/₂ версты: «Пылюга», с. ж. 6 л. В. П. Смирнова, въ 2 м. 16⁷/₈ с.; на 3 версты—онъ же въ 4 м. 39²/₈ с.

и на 4 версты—онъ же въ 6 м. 22 с. Въ весеннемъ сезонѣ приняло участіе 385 лош. 141 влад., изъ нихъ выиграло 309 лош. 116 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ въ весеннемъ сезонѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Бредъ», т.-с. ж. 3 л. Л. Д. Вяземскаго, въ 1 м. $37^7/_8$ с.; на $1^1/_2$ версты: «Пылюга», с. ж. 6 л. В. П. Смирнова, въ 2 м. 16 с., и на 3 версты: «Чужанинъ», к. ж. 6 л. гр. И. И. Воронцова-Дашкова, въ 4 м. 45 с. Въ осеннемъ сезонѣ приняло участіе 386 лош. 167 влад., изъ нихъ выиграло 293 лош. 131 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ въ осеннемъ сезонѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Жница», т.-с. к. 3 л. М. В. Оболонскаго, въ 1 м. $33^3/_8$ с.; на $1^1/_2$ версты: «Авось», бур. ж. 5 лѣтъ С. Н. Коншина, въ 2 м. $15^5/_8$ с.; на 3 версты: «Ирисъ», гн. ж. 7 л. Н. В. Телегина, въ 4 м. $37^2/_8$ с. и на 4 версты—онъ же въ 6 м. 19 с.

Лѣтніе рекорды установлены нижеслѣдующіе:

А) для русскихъ рысаковъ:

для трехлѣтокъ на дистанцію въ 1 версту— 1 м. $32^1/_2$ с. («Трезвонъ», Петербургъ, 1898 г.).

для четырехлѣтокъ, на дистанцію въ $1^1/_2$ вер.— 2 м. 17 с. («Награда», Петербургъ, 1901 г.).

для старшаго возраста, на дистанцію въ $1^1/_2$ в.— 2 м. $14^1/_4$ с. («Питомецъ», Москва, 1900 г.), на дистанцію въ 3 вер.—4 м. $35^3/_4$ с. («Питомецъ», Москва, 1900 г.).

Б) Для лошадей, имѣющихъ примѣсь посторонней крови:

для трехлѣтокъ, на дистанцію въ 1 вер.— 1 м. 31 с. («Пылюга», Петербургъ, 1903 г.).

для четырехлѣтокъ, на дистанцію въ 1 1/2 вер.— 2 м. 12 1/4 с. («Боярышня», Москва, 1906 г.).

для старшаго возраста, на дистанцію въ 1 1/2 в.— 2 м. 11 1/4 с. («Альвинъ-Молодой», Петербургъ, 1904 г.), на дистанцію въ 3 вер.—4 м. 26 1/2 сек. («Ирисъ», Москва, 1906 г.).

В) всего возраста, на дистанцію въ 1 1/2 в.— 2 м. 14 с. («Пылюга», Петербургъ, 1904/5 г.), на дистанцію въ 3 вер.—4 м. 36 3/4 с. («Ирисъ», Москва, 1904/5 г.).

Президентъ Ал-дръ Ив. Здановичъ. Вице-Президентъ гр. Иллар. Ив. Воронцовъ-Дашковъ. Старшіе члены: Конст. Лог. Вахтеръ, Никол. Ал-ѣев. Панчулидзевъ и Ал-дръ Христоф. Палеологъ. Кандидаты къ Старшимъ членамъ: гр. Мих. Павл. Кассини и Ант. Ант. Березовскій. Казначей Ал-дръ Ал-др. Зотовъ. Стартеръ Н. Н. Поповъ, помощникъ стартера А. А. Красовскій. Судьи: Н. А. Соболевъ, А. А. Комаровъ, П. А. Паскинъ, К. Г. Бродовичъ, Ц. Д. Бакшеевъ, К. Е. Ольшанскій, В. Г. Михайловъ, А. Н. Антиповъ, А. А. Красовскій, В. И. Богдановъ и В. И. Бурачковъ. Секретарь — Никол. Правл. Коломійцевъ.

Почетныхъ членовъ 13, дѣйствительныхъ членовъ 56, членовъ-соревнователей 119.

«Владимірское Бѣговое Общество».

Адресъ: г. Владиміръ.
Основано въ 1900 г.

За 1906 годъ Общество устроило 6 бѣговыхъ дней, съ 29 іюня по 23 іюля. Въ розыгрышѣ призовъ на 1,150 р. приняло участіе 15 лош. 10 влад.

Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 вер.: «Атласный», с. ж. 3 л. А. М. Бырдина, въ 1 м. 58½ с.; на 1½ версты: «Лорнетъ», т.-гн. ж. 7 л. В. Е. Васильева въ 2 м. 29¼ с.; и на 3 версты «Лорнетъ», т.-гн. ж. 7 л. В. Е. Васильева, въ 5 м. 38 с.

Президентъ Ив. Никол. Сазоновъ. Вице-Президентъ Вас. Ефим. Васильевъ. Старшіе члены: Серг. Андр. Думновъ и Ѳед. Ив. Тарасовъ. Казначей Дм. Никит. Борисовъ. Секретарь Пав. Вас. Ромодановскій.

Дѣйствительныхъ членовъ 65, членовъ-соревнователей 6.

«Елецкое Бѣговое Общество».

Адресъ: г. Елецъ, Орловской губ.

Основано въ 1901 г.

За 1906 годъ Общество устроило 2 бѣговыхъ дня,—15 и 20 августа. Въ розыгрышѣ призовъ на 1,350 руб. приняло участіе 9 лош. 5 влад.— изъ нихъ выиграло 7 лош. 4 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Помпадуръ-Губернскій», с. ж. 3 л. В. А- Заусайлова, въ 1 м. 47 с.; на 1½ версты: «Лордъ», в. ж. 4 л. Н. В. Ростовцева, въ 2 м. 39 с., и на 3 версты: «Свѣтъ», с. ж. 6 л. Н. В. Ростовцева, въ 5 м. 19 с.

Президентъ Серг. Серг. Андреевскій. Вице-Президентъ Георг. Ив. Рибопьеръ. Старшіе члены: Петръ Серг. Лашинъ и Ник. Вас. Ростовцевъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Ал-дръ Ив.

Горшковъ и Ник. Андр. Ростовцевъ. Казначей Андр. Вас. Савельевъ.

Дѣйствительныхъ членовъ 22.

«Задонское Бѣговое Общество».

Адресъ: г. Задонскъ, Воронежской губ.

Основано въ 1901 г.

За 1906 годъ Общество устроило 3 бѣговыхъ дня, съ 22 по 26 мая. Въ розыгрышѣ призовъ на 3,450 руб. приняло участіе 28 лош. 10 влад.— изъ нихъ выиграло 22 лош. 9 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Чечетка», т.-с. к. 3 л. гг. Королевыхъ, въ 1 м. 52 1/2 с.; на 1 1/2 версты: «Лордъ», в. ж. Н. В. Ростовцева, въ 2 м. 39 с.; на 2 версты: «Магнолія», в. к. 5 л. Н. Г. Наумова, въ 3 м. 33 3/4 с., и на 3 версты: «Свѣтъ», с. ж. 6 л. Н. В. Ростовцева, въ 5 м. 23 1/2 с.

Президентъ Мих. Мих. Бибиковъ. Вице-Президентъ Влад. Влад. Варли. Старшіе члены: Петръ Вас. Бехтѣевъ и Георг. Ѳед. Грушедскій. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Вик. Ив. Стемпковскій и Конст. Ив. Добровольскій. Казначей кн. Вас. Аполл. Волконскій. Секретарь Никол. Григ. Пацевичъ.

Почетный членъ Бор. Вас. Богушевскій.

Дѣйствительныхъ членовъ 62.

«Калужское Бѣговое Общество».

Адресъ: г. Калуга.

Основано въ 1897 г.

За 1906 годъ Общество устроило 8 бѣговыхъ дней, съ 8 іюля по 1 августа. Въ розыгрышѣ призовъ на 4,200 р. приняло участіе 41 лош. 23 влад.,— изъ нихъ выиграло 32 лош. 19 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Беркутъ», в. ж. 3 л. Н. Г. Нечаева, въ 1 м. $48^3/_4$ с.; на $1^1/_2$ версты: «Закатъ», р. ж. 7 л. Н. Г. Нечаева, и «Ніагара», т.-с. к. 4 л. Г. И. Баранова, въ 2 м. 31 с. Кромѣ того въ Калугѣ былъ разыгранъ одинъ призъ въ 90 р. для рысаковъ простой породы и два приза на сумму 113 р. для скаковыхъ лош.

Примѣчаніе. Всѣ призы разыграны по общей дорожкѣ, гандикапы съ останова, а остальные съ хода.

Покровитель Общества Е. И. В. В. К. Дмитрій Константиновичъ. Президентъ Алдръ Алдр. Офросимовъ. Вице-Президентъ Алдръ Алдр. Офросимовъ. Старшіе члены: Алдръ Ив. Сорохтинъ и Никл. Ѳед. Грибановъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Ник. Мих. Кожевниковъ и Алдръ Сем. Яковлевъ. Казначей Серг. Ник. Астрѣевъ. Секретарь Аркад. Ал-ѣев. Монастыревъ.

Дѣйствительныхъ членовъ 97.

Членовъ-соревнователей 49.

«Карачевское Бѣговое Общество».

Адресъ: Почтовое отд. Хотынецъ, Орловской губ.

Основано въ 1906 г.

За 1906 годъ Общество устроило 8 бѣговыхъ дней съ 11 по 29 іюня. Въ розыгрышѣ призовъ на 2,560 р. приняло участіе 38 лош. 15 влад., изъ нихъ выиграло 33 лош. 14 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Доступный», к. ж. 3 л. В. Н. Кочергина, въ 2 м. $1^1/_4$ с.; $1^1/_2$ версты: «Талисманъ», гн. ж. 7 л. С. Д. Макарова, въ 2 м. $41^1/_2$ с., и на 3 версты: «Удалой», в. ж. 5 л. В. Н. Кочергина, въ 6 м. 15 с.

Почетный Президентъ Алдръ Ив. Зданович. Президентъ Серг. Серг. Андреевскій. Вице-Президентъ Серг. Дм. Макаровъ. Старшіе члены: Ив. Дм. Морякинъ и Никл. Алдр. Воронцовъ-Вельяминовъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Ив. Алдр. Сытинъ и Мих. Аполл. Бѣлоголовый. Казначей Никл. Ив. Собакинъ.

Дѣйствительныхъ членовъ 87.

Членовъ-соревнователей 14.

«Лукинское Бѣговое Общество«.

Адресъ: с. Лукино, Мценскаго у. Орловской губ.

Основано въ 1902 г.

За 1906 годъ Общество устроило 5 бѣговыхъ дней, съ 31 мая по 14 іюня. Въ розыгрышѣ призовъ на 1,770 руб. приняло участіе 13 лош. 6

влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Манджурія», в. к. 3 л. Д. Я. Кутыева, въ 2 м. 16 с.; на $1^1/_2$ версты: «Удалой Молодецъ», с. ж. 9 л. Е. А. Орловой, въ 2 м. 31 с., и на 3 версты: «Алтай», р. ж. 5 л. П. М. Сорокина въ 6 м. 15 с. Кромѣ того было два приза на сумму 20 руб. для скаковыхъ лошадей.

Почетный Президентъ Е. И. В. В. К. Дмитрій Константиновичъ. Президентъ Серг. Серг. Андреевскій. Вице-Президентъ Дм. Як. Кутыевъ. Старшій членъ Григ. Мих. Хрущовъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Алдръ Алдр. Химицъ и Дм. Мих. Емельяновъ. Казначей (вакансія). Секретарь Анат. Ал-ѣев. Бунаковъ.

Почетныхъ членовъ 7.

Дѣйствительныхъ членовъ 70.

Членовъ-соревнователей 5.

«Моршанское Бѣговое Общество».

Адресъ: г. Моршанскъ, Тамбовской губ.

Основано въ 1865 г.

За 1906 годъ Общество устроило 5 бѣговыхъ дней, съ 11 по 28 февраля. Въ розыгрышѣ призовъ на 5,700 руб. приняло участіе 19 лош. 8 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту «Диковинка», т.-гн. к. 4 л. А. А. Смѣсова, въ 1 м. $50^3/_4$ с., и на $1^1/_2$ версты «Шумъ», т.-с. ж. 6 л. В. П. Егорова, въ 2 м. 33 сек.

Почетный Президентъ Е. И. В. В. Кн. Дмитрій Константиновичъ. Президентъ Никл. Павл. Муратовъ. Вице-Президентъ Ал-ѣй Ив. Рымаревъ. Старшіе члены: Сем. Никл. Рымаревъ и Алдр. Алдр. Смѣсовъ. Казначей Алдръ Никл. Назаретовъ. Секретарь Дм. Фед. Муратовъ.

Дѣйствительныхъ членовъ 33.

Членовъ-соревнователей 13.

«Муромское Бѣговое Общество».

Адресъ: г. Муромъ, Владимірской губ.

Основано въ 1884 г.

За 1906 г. Общество устроило 3 бѣговыхъ дня, съ 22 по 29 іюня. Въ розыгрышѣ призовъ на 1,035 руб. приняло участіе 13 лош. 8 влад., изъ нихъ выиграло 10 лош. 8 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 вер.: «Хваленый», в. ж. 3 л. Е. В. Федоровской, въ 1 м. 54 с.; на $1^1/_2$ версты: «Сударь», в. ж. 4 л. А. М. Бырдина, въ 2 м. 42 с., и на 3 версты: «Вѣстникъ», с. ж. 5 л. А. В. Суздальцева-Ушакова, въ 5 м. 28 с.

Президентъ Ив. Никл. Сазоновъ. Вице-Президентъ Георг. Иліод. Бычковъ. Старшіе члены: Алдръ Діомид. Голубевъ и Никл. Макар. Емельяновъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Серг. Ив. Тягуновъ. Казначей Никл. Ильичъ Нехорошевъ. Секретарь Н. Тихомировъ.

Дѣйствительныхъ членовъ 11.

«Нижегородское Бѣговое Общество».

Адресъ: г. Нижній-Новгородъ.

Основано въ 1882 г.

За 1906 годъ Общество устроило 20 бѣговыхъ дней, 15 лѣтнихъ и 5 зимнихъ: лѣтній сезонъ съ 23 іюля по 27 августа, а зимній съ 21 января по 18 февраля. Въ розыгрышѣ призовъ на 156,550 р. приняло участіе 193 лош. 81 влад. изъ нихъ выиграло 138 лош. 66 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту съ хода отдѣльно на время: «Акредитивъ», св.-с. ж. 3 л. С. Н. Коншина, 1 м. $34^1/_4$ с., и по общей дорожкѣ: «Хваленый», в. ж. 3 л. Е. В. Федоровской, въ 1 м. 47 с.; на $1^1/_2$ версты съ хода отдѣльно на время: «Шинель», т.-с. к. 4 л. Н. М. Емельянова, въ 2 м. $22^1/_2$ с., и по общей дорожкѣ: «Миръ», в. ж. 5 л. Н. Г. Наумова, въ 2 м. $17^1/_4$ с., и на 3 версты «Завѣтный», с. ж. 7 л. А. С. Панова въ 4 м. 51 с.

Почетный президентъ гр. Иллар. Ив. Воронцовъ-Дашковъ. Президентъ Мих. Никл. Шрамченко. Вице-Президентъ Никл. Ал-ѣв. Терновскій. Старшіе члены: Дм. Ал-ѣев. Расторгуевъ и Конст. Игн. Платоновъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Григ. Ник. Казачковъ и Георг. Ив. Юрловъ. Казначей Макар. Никол. Блиновъ. Стартеръ Конст. Никандр. Покровскій. Секретарь Алдръ Мих. Макрушинъ.

Почетныхъ членовъ 8.

Дѣйствительныхъ членовъ 39.

Членовъ-соревнователей 54.

«Новгородское Бѣговое Общество».

Адресъ: г. Новгородъ.
Основано въ 1904 г.

За 1906 г. Общество устроило 3 бѣговыхъ дня, съ 18 іюня по 16 іюля. Въ розыгрышѣ призовъ на 455 руб. приняло участіе 17 лош. 13 влад.,— изъ нихъ выиграло 13 лош. 7 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Дикарка», в. к. 3 л. И. Е. Кузнецова, въ 2 м. 6 с., и на 1½ версты: «Свѣтлана», гн. к. 8 л. В. І. Ковалевскаго въ 2 м. 35 с. Кромѣ того въ Новгородѣ былъ разыгранъ одинъ призъ (два жетона) для троекъ.

Президентъ Отто Людв. Медемъ. Вице-Президентъ Владисл. Іос. Ковалевскій. Старшіе члены: Ал-ѣй Ал-др. Шитовъ и Серг. Петр. Рыбаковъ. Казначей: Ал-дръ Ал-др. Егоровъ.

Почетныхъ членовъ 4.

Дѣйствительныхъ членовъ 18, членовъ-соревнователей 12.

«Орловское Бѣговое Общество».

Адресъ: г. Орелъ.
Основано въ 1872 г.

(Лѣтній сезонъ).

За 1906 г. Общество устроило 5 бѣговыхъ дня съ 20 мая по 3 іюня (лѣтній сезонъ). Въ розыгрышѣ призовъ на 2,650 р. приняло участіе 13 лош. 7 влад., изъ нихъ выиграло 12 лош. 7 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Чемга», с. к.

3 л. В. Н. Петрова, въ 1 м. 51 с.; на $1^1/_2$ версты: «Заговоръ», к. ж. 6 л. А. А. Химецъ, въ 2 м. $51^1/_2$ с.

Президентъ Серг. Серг. Андреевскій. Вице-Президентъ Никол. Вас. Телегинъ. Старшіе члены: Зах. Зах. Мухортовъ и Ал-дръ Ал-др. Химецъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Мих. Ал-др. Деппишъ и Леон. Ал-др. Мейеръ. Казначей Серг. Ал-др. Деппишъ. Гандикаперъ Мих. Ал-др. Деппишъ. Стартеръ Серг. Ал-др. Деппишъ. Секретарь Вас. Ив. Грабилинъ.

Почетныхъ членовъ 8.

Дѣйствительныхъ членовъ 46, членовъ-соревнователей 19.

(Зимній сезонъ).

За 1906 г. Общество устроило 3 бѣговыхъ дня, съ 7 по 14 января (зимній сезонъ). Въ розыгрышѣ призовъ на 1,825 р. приняло участіе 15 лош. 9 влад.,—изъ нихъ выиграло 12 лош. 7 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Награда», с. к. 4 л. А. Ю. Тарасевича, въ 1 м. $54^1/_2$ с.; на $1^1/_2$ версты: «Кума», т.-с. к. 5 л. Н. И. Китаева, въ 3 м., и на 3 версты: «Печенѣгъ», въ ж. 9 л. Н. Н. Воронца, въ 5 м. $57^1/_2$ с.

Президентъ Серг. Серг. Андреевскій. Вице-Президентъ Вас. Львовичъ Семеновъ. Старшіе члены: Никол. Никол. Хлуденевъ и Анат. Ал-ѣев. Бунаковъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Ал-дръ Ал-др. Химецъ и Ал-дръ Никол. Зайцевъ. Казначей Григ. Ив. Рыловъ.

Почетныхъ членовъ 3.

Дѣйствительныхъ членовъ 58, членовъ-соревнователей 1.

«Прилукское Бѣговое Общество».

Адресъ: г. Прилуки, Полтавской губ.

Основано въ 1900 году П. О. П. К., основанное 21-го октября 1901 году, возникло изъ частнаго кружка любителей рысистой охоты. Кромѣ рысистыхъ состязаній въ предшествующіе годы были состязанія иноходцевъ и троекъ и народныя скачки. Въ серединѣ круга былъ велосипедный трэкъ (теперь уничтоженъ).

Въ 1903 г. Общество устроило 4 бѣговыхъ дня и разыграло призовъ на сумму 3,780 р. (1,000 р. отъ Главнаго Управленія Коннозаводства). Лучшая рѣзвость за годъ. Трехлѣтки М. М. Таранова-Бѣлозерова Зав. Вел. Кн. Дмитрія Константиновича «Безучастная» 1 в. 1 м. 39 4/5 с. (Стасенко). Четырехлѣтки А. А. Дыздерева соб. зав. «Кассіопея» 1 1/2 в. — 2 м. 31 с. (Нелинъ). Весь возрастъ—Д. Н. Милорадовича соб. зав. «Чимбарь» 1 1/2 в.—2 м. 30 2/5 с. (Кауч.), Н. А. Шуйскаго соб. зав. «Проня». Покровитель Общества — Его Императорское Высочество Великій Князь Дмитрій Константиновичъ. Президентъ Владим. Валеріанов. Князевъ. Вице-Президентъ Владим. Родіон. Милорадовичъ. Старшіе члены: Конст. Порф. Кобеляцкій, Никл. Андр. Чайкинъ и Никл. Амврос. Добротворскій. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Конст. Андр. Прохоровъ, Ив. Владм. Кулешъ и Никл. Ив. Кисловскій. Гандикаперы: Ив. Петр. Сенаторскій и Конст. Порф. Кобе-

ляцкій. Стартеръ Конст. Алдр. Прохоровъ. Секретарь Ив. Петр. Сенаторскій.

Почетныхъ членовъ 13.

Дѣйствительныхъ членовъ 76.

Членовъ-соревнователей 14.

«Рижское Бѣговое Общество».

Адресъ: г. Рига.

Основано въ 1887 году.

За 1906 г. Общество устроило два сезона,—весенній съ 8 апрѣля по 3 іюля—въ 15 дней, и осенній съ 5 августа по 28 октября—въ 25 дней. Въ весеннемъ сезонѣ въ розыгрышѣ призовъ на 22,250 р. приняло участіе 46 лош., 26 влад. — изъ нихъ выиграло 44 лош. 23 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показала на 1½ версты «Канарейка», р. к. 8 л. О. А. Паленберга, въ 2 м. 31¾ с. Въ осеннемъ сезонѣ въ розыгрышѣ призовъ на 39,500 р. приняло участіе 71 лош. 38 влад.,—изъ нихъ выиграло 67 лош. 36 влад. Лучшую рѣзвость показалъ на 1½ версты «Уборный», т.-с. ж. 9 л. О. А. Паленберга, въ 2 м. 26 с.

Президентъ Никол. Ал-др. Звегинцовъ. Вице-Президентъ Пет. Ив. Оффенбергъ. Старшіе члены: Арн. Эрн. Платесъ и Як. Генр. Эбергардъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Густ. Георг. Шенбергъ и Ал-дръ Ал-др. Вейтбрехтъ. Казначей Пав. Карл. Стольтерфотъ. Гандикаперы: Эдм. Карл. Дрейбладтъ и Пав. Карлов. Стольтерфотъ. Секретарь Карл. Карл. фонъ-Отто.

Почетныхъ членовъ 8.

Дѣйствительныхъ членовъ 42, членовъ-соревнователей 32.

«Ростово-Нахичеванское Бѣговое Общество».

Адресъ: г. Ростовъ-на-Дону.

Основано въ 1890 г.

За 1906 годъ Общество устроило 10 бѣговыхъ дней, съ 16 іюля по 20 августа. Въ розыгрышѣ призовъ на 10,380 руб. приняло участіе 45 лош. 23 влад.,—изъ нихъ выиграло 38 лош. 22 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту «Хвастливый», в. ж. 3 л. Я. О. Ходякова въ 1 м. 45½ с.; на 1½ версты «Поручица», с. к. 4 л. Я. О. Ходякова, въ 2 м. 29¾ с., и на 3 версты «Шидловка», гн. к. 8 л. С. Н. Борцова, въ 5 м. 34½ с.

Президентъ Никол. Никол. Одоевскій-Масловъ. Вице-Президентъ Евстаф. Герас. Кундури. Старшіе члены: Я. Ос. Ходяковъ и Ив. Мартын. Шапошниковъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Карпъ Мих. Черновъ и Никол. Антон. Гавалла. Казначей Конст. Вас. Кушнаревъ. Секретарь Пав. Дм. Картиковъ.

Почетныхъ членовъ 17.

Дѣйствительныхъ членовъ 45, членовъ-соревнователей 7.

«Самарское Бѣговое Общество».

Адресъ: г. Самара.
Основано въ 1890 г.

За 1906 г. Общество устроило 4 бѣговыхъ дня, съ 10 іюня по 1 іюля. Въ розыгрышѣ призовъ на 3,575 р. приняло участіе 29 лош. 12 влад.,—изъ нихъ выиграло 21 лош. 7 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту «Питомецъ», в. ж. 3 л. И. П. Журавлева, въ 1 м. 36¹/₄ с., и на 1¹/₂ версты «Горный», т.-гн. ж. 6 л. И. И. Шихобалова въ 2 м. 27¹/₄ с.

Президентъ Влад. Вас. Якунинъ. Вице-Президентъ (вакансія). Старшіе члены: Ив. Георг. Курлинъ и Лука Никит. Ясенковъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Никол. Павл. Пырковъ и Степ. Артам. Телегинъ. Казначей Пав. Ефрем. Пермяковъ. Секретарь Леон. Арс. Яхонтовъ.

Почетныхъ членовъ 5.

«Симбирское Бѣговое Общество».

Адресъ: г. Симбирскъ.
Основано въ 1889 г.

За 1906 г. Общество устроило 6 бѣговыхъ дней, съ 25 мая по 8 іюня. Въ розыгрышѣ призовъ на 5,460 руб. приняло участіе 36 лош. 14 влад.; изъ нихъ выиграло 26 лош. 13 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Гайдамакъ», в. ж. 3 л А. Я. Соплякова въ 1 м. 42 с., и на 1¹/₂ версты. «Газель», в. к. 4 л. М. М. Бестужева, въ 2 м. 32¹/₄ с.

Президентъ Дм. Ник. Дубасовъ. Вице-Президентъ Ник. Фед. Бѣляковъ. Старшіе члены: Леон. Ив. Афанасьевъ и Ал-ѣй Ал-др. Толстой. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Бор. Петр. Мертваго и Спирид. Никит. Никитинъ. Казначей Ал-дръ Ал-др. Сачковъ. Секретарь Спирид. Никит. Никитинъ.

Дѣйствительныхъ членовъ 30, членовъ-соревнователей 5.

«Таганрогское Бѣговое Общество».

Адресъ: г. Таганрогъ Обл. войска Донского.

Основано въ 1905 г.

За 1906 г. Общество устроило 12 бѣговыхъ дней, съ 6 мая по 20 іюня. Въ розыгрышѣ призовъ на 3,750 руб. приняло участіе 26 лош. 17 влад.; изъ нихъ выиграло 23 лош. 16 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Хорошенькая», т.-к. к. 3 л. Г. І. Данцигера, въ 2 м. 2 с., и на $1^1/_2$ вер.: «Архимедъ» в. ж. 9 л. М. М. Медвѣдева въ 2 м. 35 с. Кромѣ того въ Таганрогѣ было разыграно 2 приза на сумму 130 р. для извозчиковъ и за джигитовку и 4 приза на сумму 210 руб. для скаковыхъ лошадей.

Президентъ Ник. Ник. Одоевскій-Масловъ. Вице-Президентъ Ив. Евграф. Платоновъ. Старшіе члены: Мих. Мих. Медвѣдевъ и Ант. Зах. Хандринъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Арист. Ив. Папамихайловъ и Фед. Конст. Зворано. Казначей Пав. Григ. Ивановъ.

«Харьковское Бѣговое Общество».

Адресъ: г. Харьковъ.

Основано въ 1896 г.

За 1906 г. Общество устроило 13 бѣговыхъ дней, съ 13 августа по 24 сентября. Въ розыгрышѣ призовъ на 21,610 р. приняло участіе 95 лош. 41 влад.; изъ нихъ выиграло 78 лош. 35 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту (отдѣльно на время): «Кремневый», с. ж. 3 л. М. М. Бѣлозерова, въ 1 м. 40 с.; на 1 версту (съ хода по общей дорожкѣ): «Безпрерывный», в. ж. 3 л. М. М. Бѣлозерова въ 1 м. 44¼ с.; на 1½ версты: «Куманекъ», в. ж. 13 л. К. П. Алферова, въ 2 м. 25 с., и на 3 версты «Верхоглядка», с. к. 7 л. А. В. Волина, въ 5 м. 2 с.

Президентъ Ник. Ник. Пѣшковъ. Вице-Президентъ Вас. Ал-др. Гендриковъ. Старшіе члены: Пет. Вас. Марковъ и Сем. Емельян. Кузминовъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Георг. Ив. Косяковъ и Митр. Ник. Токаревъ. Казначей Бор. Евг. Гриневъ. Гандикаперъ Георг. Иван. Косяковъ. Стартеръ Митроф. Ник. Токаревъ. Секретарь Вяч. Ник. Пащенко.

Почетныхъ членовъ 13, дѣйствительныхъ членовъ 53, членовъ-соревнователей 10.

«Хрѣновское Бѣговое Общество».

Адресъ: г. г. Чистополь, Казанской губ.

Основано въ 1903 г.

За 1906 г. Общество устроило 3 бѣговыхъ дня, съ 31 мая по 4 іюня. Въ розыгрышѣ призовъ на 4,950 р. приняло участіе 40 лош. 14 влад., изъ нихъ выиграло 30 лош. 13 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Прямая», к. к. 3 л. Хрѣновскаго зав., въ 1 м. 40 с.; на 1½ версты: «Вѣрный», т.-с. ж. 5 л. кн. А. Н. Орлова, въ 2 м. 23 с., и на 3 версты: «Магнитъ», в. ж. 8 л. Вел. Князя Петра Николаевича, въ 4 м. 55⅖ с.

Президентъ Алекс. Никол. Здановичъ. Вице-Президентъ Ив. Плат. фонъ-Дерфельденъ. Старшіе члены: Серг. Тимоф. Рубашевскій и Иванъ Григ. Бочарниковъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Алдръ Никл. фонъ-деръ-Роппъ и Пет. Алдр. Есиповъ. Казначей Арв. Герм. Зеландъ. Стартеръ Конст. Конст. Богдашевскій. Секретарь Алдр. Як. Аптекинъ.

Почетныхъ членовъ 3.

Дѣйствительныхъ членовъ 3.

«Чистопольское Бѣговое Общество».

Адресъ: с. Хрѣновое, Бобровскаго у. Воронежской губ.

Основано въ 1885 г.

За 1906 г. Общество устроило 2 бѣговыхъ дня, 3 и 8 сентября. Въ розыгрышѣ призовъ на 350 руб. приняло участіе 9 лош. 5 влад. Лучшую

рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Чаграда», гн. к. 3 л., Е. Д. Мясникова, въ 1 м. $52^1/_4$ с.; на $1^1/_2$ версты «Уранъ», гн. ж. Л. Я. Лихачева, въ 2 м. 45 с., и на 3 версты: «Еруcланъ», гн. ж. 8 л. М. Л. Мельникова, въ 5 м. $49^1/_4$ с.

Президентъ Мих. Вас. Стрижевскій. Вице-Президентъ Алдръ Петр. Горталовъ. Старшіе члены: Арс. Вас. Чехменовъ и Мих. Лаврент. Мельниковъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Ив. Петр. Горталовъ и Еф. Дм. Мясниковъ. Казначей Алдръ Алдр. Лукашевичъ.

«Ярославское Бѣговое Общество».

Адресъ: г. Ярославль.

Основано въ 1882 г.

За 1906 г.: Общество устроило 2 сезона: зимній и осеній; зимній съ 28 декабря 1905 г. по 29 января 1906 г., осенній съ 27 августа по 26 сентября 1906 г. Въ зимнемъ сезонѣ разыграно призовъ на 890 руб., въ розыгрышѣ коихъ приняло участіе 11 лош. 8 влад., изъ нихъ выиграло 8 лош. 6 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показалъ на 3 версты «Навѣтливый», в. ж. 6 л. А. Н. Вахрамѣева, въ 5 м. 18 с. Въ осеннемъ сезонѣ разыграно призовъ на 4,480 руб., въ коихъ приняло участіе 20 лош. 11 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Хоръ», т.-к. ж. 3 л. Д. А. Шапошникова, въ 1 м. $51^1/_2$ с., и на $1^1/_2$ версты: «Наливайко», с. ж. 9 л. Д. С. Жакова, въ 2 м. 28 с.

Президентъ Алдръ Алдр. Римскій-Корсаковъ. Вице-Президентъ.—

Старшіе члены: Мих. Арс. Смоляновъ и Дм. Алдр. Шапошниковъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Никл. Кузм. Полетаевъ и Никл. Никл. Вахрамѣевъ. Казначей Никл. Никл. Вахрамѣевъ. Стартеръ Пав. Алдр. Чекинъ. Секретарь Ив. Вас. Егоровъ.

Почетныхъ членовъ 7.

ОБЩЕСТВА ПООЩРЕНІЯ КОННОЗАВОДСТВА.

«Астраханское Общество Поощренія Коннозаводства».

Адресъ: г. Астрахань.

Основано въ 1890 г.

За 1906 г. Общество устроило 2 сезона: весенній, 21 мая и 28 мая (2 дня), и осенній 27 августа, 3 и 10 сентября (3 дня). Призовъ разыграно на 720 р., въ коихъ участвовало 7 лош. 5 влад., изъ нихъ выиграло 6 лош. 5 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на $1^1/_2$ версты «Горностай», в. ж. 11 л. А. И. Меркульева, въ 2 м. 47 с., и на 3 версты «Быстрый», в. ж. 13 л. Ю. А. Аджи-Усейнова, въ 5 м. 33 с. Кромѣ того въ Астрахани было разыграно 3 приза на сумму 272 р. 50 к. для иноходцевъ и и троекъ простой породы.

Почетный Президентъ Е. И. В. В. К. Дмитрій Константиновичъ. Президентъ Ив. Ник. Соколовскій. Вице-Президентъ Ив. Ив. Козловъ. Старшіе члены: Ник. Ник. Жижинъ и Ник. Ал-др. Бернардъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Ал-дръ Ив. Меркульевъ и Григ. Христоф. Сер-

гѣевъ. Члены технической комиссіи: Казим. Алдр. Кюи и Ал-дръ Ал-др. Хрѣнниковъ. Кандидаты къ членамъ технической комиссіи: Сем. Михѣев. Вѣховъ и Юсуфъ Али-Аджи Усейновъ. Казначей Пантелеймонъ Ал-ѣев. Масловъ. Стартеръ Ант. Ив. Меркульевъ. Секретарь Ив. Ив. Андреевъ.

Почетныхъ членовъ 16. Дѣйствительныхъ членовъ 50 и членовъ-соревнователей 2.

«Борисоглѣбское Общество Поощренія Коннозаводства».

Адресъ: г. Борисоглѣбскъ, Тамбовской губ.

Основано въ 1875 г.

За 1906 г. Общество устроило 5 бѣговыхъ дней, съ 25 іюня по 8 іюля. Въ розыгрышѣ призовъ на 4,200 р. приняло участіе 28 лош. 15 влад., изъ нихъ выиграло 25 лош. 14 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Странникъ», к. ж. 3 л. Ю. И. Гуаданини, въ 1 м. $49^1/_2$ с., и на $1^1/_2$ версты: «Принцъ Байретъ», гн. ж. 5 л. Ю. И. Гуаданини, въ 2 м. 29 с. Кромѣ того въ Борисоглѣбскѣ было розыграно 3 приза на сумму 84 р. для скаковыхъ лошадей.

Почетный Президентъ Е. И. В. В. К. Дмитрій Константиновичъ. Президентъ Никл. Павлов. Муратовъ. Вице-Президентъ Як. Павл. Аршеневскій. Старшіе члены: Сем. Вас. Емельяновъ и Петръ Ал-др. Есиповъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Ив. Вас. Емельяновъ и Владим.

Павл. Федосѣевъ, Казначей Сем. Влад. Кочергинъ. Гандикаперъ Юр. Ив. Гуаданини. Стартеръ Влад. Павл. Федосѣевъ. Секретарь Сем. Григ. Златоуствовскій.

Почетныхъ членовъ 4, дѣйствительныхъ членовъ 40, членовъ-соревнователей.

«Волоколамское Общество Поощренія Коннозаводства».

Адресъ: г. Волоколамскъ, Московской губ.

Основано въ 1896 г.

За 1906 г. Общество устроило 3 бѣговыхъ дня, съ 27 по 31 августа. Въ розыгрышѣ призовъ на 4,000 р. приняло участіе 8 лош. 5 влад., изъ нихъ выиграло 7 лош. 5 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 вер.: «Радость», в. к. 3 л. кн. Л. М. Голицына въ 2 м. 18½ с., и на 1½ версты: «Удачный 2-й», с. ж. 11 л. И. И. Калинина, въ 2 м. 43½ с. Кромѣ того въ Волоколамскѣ было розыграно 4 приза на сумму 120 р. для рысаковъ простой породы и 2 приза на сумму 20 р. для скаковыхъ лошадей.

Президентъ Влдм. Фед. Джунковскій. Вице-Президентъ Вас. Як. Кунцендорфъ. Старшіе члены: гр. Пет. Ал-ѣев. Расторгуевъ и Ив. Иван. Калининъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Иванъ Вас. Петровъ и гр. Ал-ѣй Петр. Расторгуевъ. Казначей Ал-др. Серг. Доброхотовъ. Секретари: Ал-дръ Серг. Доброхотовъ и Ив. Фед. Марковъ.

Почетный членъ 1, дѣйствительныхъ членовъ 22, членовъ-соревнователей 3.

«Екатеринбургское Общество Поощренія Коннозаводства».

Адресъ: г. Екатеринбургъ, Пермской губ.

Основано въ 1886 г.

За 1906 годъ Общество устроило 2 сезона: зимній, съ 7 января по 18 марта, 11 дней и лѣтній съ 8 апрѣля по 2 сентября. Въ розыгрышѣ призовъ зимняго сезона на 2,715 руб. приняло участіе 30 лош. 16 влад., — изъ нихъ выиграло 26 лош. 16 влад. Лучшую рѣзвость въ зимнемъ сезонѣ показалъ на $1^1/_2$ версты «Кипучій», в. ж. 6 л. В. В. Линдера, въ 2 м. $31^3/_4$ с. Въ лѣтнемъ сезонѣ въ розыгрышѣ призовъ на 8,760 р. приняло участіе 72 лош. 32 влад., — изъ нихъ выиграло 54 лош. 25 влад. Лучшую рѣзвость въ лѣтнемъ сезонѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту съ хода по общей дор.: «Краса», в. к. 3 л. И. М. Калмыкова, въ 1 м. 43 с.; на 1 версту съ хода отдѣльно на время: «Нѣкто», в. ж. 3 л. В. В. Линдера, въ 1 м. $45^1/_2$ с.; на $1^1/_2$ версты съ хода по общей дор.: «Летучій», р. ж. 11 л., Ф. Г. Колмакова, въ 2 м. $21^1/_2$ с., и на $1^1/_2$ версты, съ хода отдѣльно на время: «Леденецъ», к. ж. 7 л. Ф. М. Селянкина, въ 2 м. $29^1/_2$ с. Кромѣ того, въ Екатеринбургѣ лѣтомъ было разыграно 28 призовъ на сумму 1,263 р. для паръ и иноходцевъ и 57 призовъ на сумму 2,507 р. для скаковыхъ лошадей.

Президентъ Ал-дръ Влад. Болотовъ. Вице-Президентъ Ал-ѣй Афиног. Желѣзновъ. Старшіе члены: Ал-ѣй Мих. Паршученковъ и Андр. Ив.

Афонинъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Серг. Аркад. Федуловъ и В. В. Линдеръ. Казначей Кашафетдинъ Хиссаметдинъ Агафуровъ. Стартеры: Ал-дръ Павл. Маракулинъ и Фед. Вас. Вагановъ. Секретарь В. С. Лопатинъ.

Почетныхъ членовъ 7 чел.

«Ефремовское Общество Поощренія Коннозаводства».

Адресъ: г. Ефремовъ, Тульской губ.

Основано въ 1876 г.

За 1906 годъ Общество устроило 3 бѣговыхъ дня, съ 6 по 13 августа. Въ розыгрышѣ призовъ на 2,220 р. приняло участіе 21 лош. 10 влад.,— изъ нихъ выиграло 15 лош. 7 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту «Капризная», т.-с. к. 3 л. П. Г. Нечаева, въ 1 м. 46 с.; на $1^1/_2$ версты «Закатъ», р. ж. 7 л. Н. Г. Нечаева, въ 2 м. 34 с., и на 3 версты онъ же въ 5 м. $4^3/_4$ с. Кромѣ того, въ Ефремовѣ было разыграно 3 приза (серебряныя вещи) для скаковыхъ лош.

Президентъ Мих. Викт. Арцымовичъ. Вице-Президентъ Мих. Ив. Черкасовъ. Старшіе члены: Дм. Дм. Левшинъ и Ал-дръ Фед. Свѣчинъ. Казначей Вас. Вас. Вавиловъ. Секретарь Никол. Петр. Жоховъ.

Почетныхъ членовъ 8.

Дѣйствительныхъ членовъ 20, членовъ-соревнователей 1.

«Иркутское Общество Поощренія Коннозаводства».

Адресъ: г. Иркутскъ.

Основано въ 1899 г.

За 1906 годъ Общество устроило 4 бѣговыхъ дня, съ 4 по 21 февраля. Въ розыгрышѣ призовъ на 645 р. приняло участіе 9 лош. 8 влад.,—изъ нихъ выиграло 8 лош. 7 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показалъ на $1^1/_2$ версты «Карамболь», в. ж. 6 л. Д. С. Мошкова въ 2 м. 38 с. Кромѣ того въ Иркутскѣ зимою было розыграно 14 призовъ на сумму 745 руб. для рысаковъ простой породы и иноходцевъ и 12 призовъ на сумму 1,020 р. для скаковыхъ лош.

Президентъ Ив. Петр. Моллеріусъ. Вице-Президентъ Ѳед. Вас. фонъ-Люце. Старшіе члены: Иннок. Петр. Казанцевъ и Іос. Бор. Патушинскій. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Вас. Степ. Первунинскій и Руд. Фридр. Эйхлеръ. Казначей Никонъ Степ. Первунинскій.

«Казанское Общество Поощренія Коннозаводства».

Адресъ: г. Казань.

Основано въ 1867 г.

За 1906 г. Общество устроило 2 сезона: лѣтній съ 17 іюня по 15 іюля (13 бѣговыхъ дня) и зимній 17 декабря по 4 марта 1907 г. (15 бѣговыхъ дней). Въ розыгрышъ призовъ въ лѣтнемъ сезонѣ на 23,000 рубл. приняло участіе 71 лош. 30 влад.,—изъ нихъ выиграло 59 лош.

26 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Чеканный», т.-к. ж. 3 л. В. Т. Молоствова, въ 1 м. $40^{1}/_{2}$ с.; на $1^{1}/_{2}$ версты: «Творецъ» в. ж. 10 л. О. Э. Петцольда въ 4 м. 52 с. Кромѣ того въ Казани было разыграно 6 призовъ на сумму 300 р.

(Отчетъ зимняго сезона не доставленъ).

Президентъ Мих. Вас. Стрижевскій. Вице-Президентъ Алдръ Петр. Горталовъ. Старшіе члены: Дм. Як. Ситниковъ и Конст. Владим. Молоствовъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Пет. Владим. Родіоновъ и Дм. Дм. Волковъ. Казначей Як. Григ. Никольскій. Секретарь Петр. Григ. Петровъ.

Почетныхъ членовъ 5.

Дѣйствительныхъ членовъ 50.

«Козловское Общество Поощренія Коннозаводства».

Адресъ: г. Козловъ, Тамбовской губ.

Основано въ 1841 г.

За 1906 годъ Общество устроило 5 бѣговыхъ дней, съ 20 по 29 августа. Въ розыгрышѣ призовъ на 8,175 р. приняло участіе 38 лош. 25 влад.,— изъ нихъ выиграло 34 лош. 23 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Нырокъ», с. ж. 9 л. С. Н. Шестакова, въ 1 м. $34^{1}/_{4}$ с., и на $1^{1}/_{2}$ версты: «Прозоръ», с. ж. 5 л. Н. И. Бабенышева, въ 2 м. 29 с. Кромѣ того въ Козловѣ были розыграны 3 приза на сумму 200 р. для скаковыхъ лош. и 1 призъ въ 50 р. для извозчиковъ.

Покровитель Общества Е. И. В. В. К. Дмитрій Константиновичъ. Президентъ Николай Павл. Муратовъ. Вице-Президентъ Дм. Ал-др. Фроловъ. Старшіе члены: Мих. Вас. Ратчъ и Сем. Никит. Курьяновъ. Казначей Григ. Мих. Дерибизовъ. Стартеръ Ал-дръ Ив. Поповъ. Секретарь Никол. Петр. Бурцевъ.

Почетныхъ членовъ 10.

Дѣйствительныхъ членовъ 64, членовъ-соревнователей 21.

«Курское Общество Поощренія Конннозаводства».

Адресъ: г. Курскъ.

Основано въ 1873 г.

За 1906 годъ Общество устроило 8 бѣговыхъ дней, съ 7 по 23 мая. Въ розыгрышѣ призовъ на 8,850 р. приняло участіе 49 лош. 20 влад.,— изъ нихъ выиграло 41 лош. 17 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Доходный», гн. ж. 4 л. Е. Н. Правикова, въ 1 м. 44 1/2 с.; на 1 1/2 версты: «Транспортъ», в. ж. 8 л. А. Ф. Тимофѣева, въ 2 м. 24 с., и на 3 версты—онъ же, въ 4 м. 59 1/4 с.

Почетный президентъ графъ Иллар. Ив. Воронцовъ-Дашковъ. Президентъ Викт. Мих. Борзенко. Вице-Президентъ (вакансія). Старшій членъ Конст. Сем. Терещенко. Кандидатъ къ старшему члену Ал-дръ Никол. Емельяновъ. Гандикаперы: Никол. Никол. Антроповъ и Никол. Аркад. Щекинъ. Стартеръ Серг. Эпафродит. Картавцевъ. Секретарь Ѳед. Ал-др. Романовъ.

Почетныхъ членовъ 11.

Дѣйствительныхъ членовъ 93, членовъ-соревнователей 1.

«Кшенское Общество Поощренія Конноза-водства.

Ст. Кшень, Моск.-Кіево-Воронежской ж. д.

К. О. П. К. основано въ 1902 г. кружкомъ коннозаводчиковъ и спортсменовъ трехъ смежныхъ губерній: Орловской, Воронежской и Курской. Число членовъ Общества въ настоящее время достигаетъ 70 человѣкъ. Общество устраиваетъ 4 бѣговыхъ дня, въ іюнѣ на сумму до 5.000 р. Рекорды, поставленные на ипподромѣ Общества, на 1 версту: «Портъ-Артуръ», гн. ж. 3 л. А. Н. Емельянова, въ 1 м. 54 с., и на 1$^1/_2$ версты: «Колдунья», гн. к. 5 л. А. Н. Емельянова, 2 м. 40 с. Кромѣ того въ Кшени былъ розыгранъ одинъ призъ въ 100 р. для паръ простыхъ породъ и 4 приза на сумму 100 р. для скаковыхъ лошадей.

Президентъ Викт. Мих. Борзенко. Вице-Президентъ Никл. Викент. Ковалевскій. Старшіе члены: Никл. Алдр. Янковичъ и Алдръ. Эдмунд. Кабоссель. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Влад. Серг. Офросимовъ и И. Д. Бибиковъ. Казначей Викент. Викент. Ковалевскій.

Почетный членъ Владм. Ив. Лихачевъ.

Дѣйствительныхъ членовъ 71.

«Ливенское Общество Поощренія Коннозаводства».

Адресъ: г. Ливны, Орловской губ.

Основано въ 1899 г.

За 1906 г. Общество устроило 3 бѣговыхъ дня, съ 18 по 22 августа. Въ розыгрышѣ призовъ на 1.350 р., приняло участіе 14 лош. 7 влад., изъ нихъ выиграло 13 лош. 7 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 вер.: «Лепестокъ», в. ж. 3 л. А. А. Бунакова, въ 1 м. 54 1/2 с.; на 1 1/2 вер.: «Задорный», в. ж. 6 л. Н. В. и В. В. Ковалевскихъ, въ 2 м. 33 с., и на 3 вер.—онъ же въ 5 м. 52 с. Кромѣ того въ Ливнахъ былъ разыгранъ призъ въ 60 руб. для дрожекъ.

Президентъ Серг. Серг. Андреевскій. Вице-Президентъ Ал-ѣй Фед. Шереметьевъ. Старшіе члены: Ив. Вас. Иваненковъ и Никл. Никл. Шнейдеръ. Кандидаты къ старшимъ членамъ Владм. Петр. Апалковъ и Мих. Ѳед. Адамовъ. Казначей Серг. Серг. Чеботаревъ. Секретарь Мих. Ѳед. Адамовъ.

Дѣйствительныхъ членовъ 40 чел.

«Новосильское Общество Поощренія Коннозаводства».

Адресъ: г. Новосиль, Тульской губ.

Основано въ 1884 г.

За 1906 г. Общество устроило 3 бѣговыхъ дня, съ 8 по 12 сентября. Въ розыгрышѣ призовъ на 1.275 р., приняло участіе 14 лош.

5 влад., изъ нихъ выиграло 13 лош. 5 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 вер.: «Лепестокъ», в. ж. А. А. Бунакова, въ 1 м. 51 3/4 с., и на 1 1/2 вер.: «Проказница», гн. к. 6 л. И. К. Дарагана, въ 2 м. 40 3/4 с.

Покровитель Общества Е. И. В. В. К. Дмитрій Константиновичъ. Президентъ Мих. Вик. Арцымовичъ. Вице-Президентъ Иннокен. Косьм. Дараганъ. Старшіе члены: Мих. Никол. Головинъ и Серг. Дм. Макаровъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Анат. Ал-ѣев. Бунаковъ и Вас. Фед. Навродскій. Казначей Ив. Никол. Варгушинъ. Секретарь А. Вознесенскій.

Почетныхъ членовъ 6.

Дѣйствительныхъ членовъ 17 чел.

«Оренбурго-Тугайское Общество Поощренія Коннозаводства».

Адресъ: г. Оренбургъ.

Основано въ 1881 г.

За 1906 г. Общество устроило 4 бѣговыхъ дня, съ 24 апрѣля по 13 мая. Въ розыгрышѣ призовъ на 975 руб. приняло участіе 12 лош. 8 влад., изъ нихъ выиграло 11 лош. 7 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 вер.: «Встрѣча», гн. к. 3 л. П. А. Субботина, въ 1 м. 51 с.; на 1 1/2 вер.: «Любимецъ», в. ж. 9 л. А. А. Ломачевскаго, въ 2 м. 34 с., и на 3 вер.: «Бутонъ», в. ж. 7 л. А. П. Исѣева, въ 5 м. 33 1/2 с. Кромѣ того въ Орен-

бургѣ было розыграно 5 призовъ, на сумму 212 р. и 3 неб. цѣн. для скаковыхъ лошадей.

Почетные Президенты: Е. И. В. В. К. Дмитрій Константиновичъ и гр. Иллар. Ив. Воронцовъ-Дашковъ. Президентъ Ассикритъ Ассикрит. Ломачевскій. Вице-Президентъ Ал-дръ Петр. Исѣевъ. Старшіе члены: Ив. Тихон. Соколовъ и Ив. Ефим. Баландинъ. Казначей Ал-др. Ив. Бродинъ. Гандикаперы: Ив. Тихон. Соколовъ и Ив. Вас. Путоловъ. Секретарь Ив. Вас. Семилетковъ.

Почетныхъ членовъ 4.

Дѣйствительныхъ членовъ 38.

«Пермское Общество Поощренія Коннозаводства».

Адресъ: г. Пермь.

Основано въ 1902 г.

За 1906 годъ Общество устроило 13 бѣговыхъ дней, съ 14 мая по 10 сентября. Въ розыгрышѣ призовъ на 2.710 р. приняло участіе 27 лош. 20 влад., изъ нихъ выиграло 25 лош. 18 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Лель», в. ж. И. С. Подбѣльскаго, въ 1 м. 59½ с.; на 1½ версты: «Метеоръ», в. ж. 10 л. І. Я. Вахрушева, и «Награда», с., к. 3 л. И. Г. Миронычева, въ 2 м. 33 с., и на 3 версты: «Метеоръ», в. ж. І. Я. Вахрушева, въ 5 м. 17½ с.

Кромѣ того, въ Перми было разыграно 2 заклада для паръ на сумму 75 руб. и 20 призовъ для скаковыхъ лошадей на сумму 543 р. 60 к.

Президентъ Алдр. Влад. Болотовъ. Вице-Президентъ Серг. Мих. Грибушинъ. Старшіе члены: Никл. Петр. Падалка и кн. Мих. Дм. Ратіевъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Левъ Ив. Захаровскій и Мих. Як. Шипиловскихъ. Казначей Валент. Ив. Холмогоровъ. Секретарь г. Соколовъ.

Почетныхъ членовъ 6.

Дѣйствительныхъ членовъ 118.

«Рузское Общество Поощренія Коннозаводства».

Адресъ: г. Руза, Московской губ.

Основано въ 1893 г.

За 1906 г. Общество устроило 2 бѣговыхъ дня, съ 17 по 19 сентября. Въ розыгрышѣ призовъ на 350 р. приняло участіе 7 лош. 4 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показалъ на 1½ версты «Удачный 2-й», с. ж. 11 л. И. И. Калинина, въ 2 м. 37 с., и на 3 версты онъ же въ 5 м. 21½ с. Кромѣ того въ Рузѣ было разыграно 2 приза на сумму 72 р. для лош. всѣхъ породъ и одинъ призъ въ 30 р. для скаковыхъ лошадей.

Президентъ Влад. Фед. Джунковскій. Вице-Президентъ Бор. Никл. Шрамченко. Старшіе члены: бар. Конкордій Алдр. Черкасовъ и Никиф. Вас. Кононовъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Дм. Сем. Пашкевичъ и Серг. Никол. Стрѣлковъ. Казначей бар. Конкордій Алдр. Черкасовъ.

Почетныхъ членовъ 3.

Дѣйствительныхъ членовъ 103, членовъ-соревнователей 17.

«Рязанское Общество Поощренія Коннозаводства».

Адресъ: г. Рязань, д. Кученева.

Основано въ 1890 т.

Общество устраиваетъ въ августѣ пять, шесть бѣговыхъ дней. Призовъ разыгрывается 5.000 р. (Изъ нихъ нѣсколько скаковыхъ для строевыхъ лошадей). За сезонъ участвовало въ рысистыхъ испытаніяхъ 35 лошадей. Лучшая рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Шемсиуръ», р. ж. 3 л. Н. И Родзевича, «Блескъ», в. ж. 7 л. Н. И. Родзевича, и «Гардецъ», в. ж. 4 л. К. Н. Ломоносова, въ 1 м. 40½ с.; на 1¼ версты: «Блескъ», в. ж. 7 л. Н. И. Родзевича въ 2 м. 29¾ с.; на 3 версты: «Гейша», с. к. 8 л. С. И. Кученева, въ 5 м. 20 с., и на 4 версты «Донъ» в. ж. 9 л. Н. М. Коноплина, въ 7 м. 8¼ с.

Кромѣ того въ Рязани было разыграно 3 приза на сумму 75 р. и два жетона для скаковыхъ лошадей.

Президентъ Влдм. Андр. Левашевъ, Вице-Президентъ. Старшіе члены: Л. И. Кученевъ и Н. М. Коноплинъ. Кандидатъ къ Старшимъ членамъ Л. Н. Родзевичъ. Казначей Н. Н. Ланинъ. Стартеръ И. И. Гречищевъ.

Почетныхъ членовъ 4.

Дѣйствительныхъ членовъ 30, членовъ-соревнователей 57.

«Сарапульское Общество Поощренія Коннозаводства».

Адресъ: г. Сарапуль, Вятской губ.

Основано въ 1890 г.

За 1906 г. Общество устроило 4 бѣговыхъ дней, съ 28 мая по 8 іюля. Въ розыгрышѣ призовъ на 730 руб. приняло участіе 18 лош. 14 влад.,—изъ нихъ выиграло 11 лош. 9 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Вострый», гн. ж. Торг. Дома «А. Шитовъ», въ 1 м. 54 с.; на 1½ версты: «Медвѣдка», с. к. 4 л. М. Н. Мошкина, въ 2 м. 53 с., и на 3 версты: «Вѣтеръ», р. ж. 6 л. И. П. Корешова, въ 5 м. 11 с.

Президентъ Серг. Дмит. Горчаковъ. Вице-Президентъ Пав. Андр. Башенинъ. Старшіе члены: Ив. Пав. Корешовъ и Мих. Никл. Мокшинъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Эдв. Андр. Спиридовичъ и Ал-ѣй Дм. Барабанщиковъ. Казначей Ник. Ив. Мыльниковъ. Секретарь Никл. Ив. Мыльниковъ.

Почетныхъ членовъ 7.

Дѣйствительныхъ членовъ 47, членовъ-соревнователей 18.

«Саратовское Общество Поощренія Коннозаводства».

Адресъ: г. Саратовъ.

Основано въ 1893 г.

За 1906 г. Общество устроило 7 бѣговыхъ дней, съ 27 августа по 17 сентября. Въ розыгрышѣ призовъ на 8.250 р. приняло участіе 38

лош. 23 влад.—изъ нихъ выиграло 34 лош. 20 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Утрата», в. к. 3 л. С. П. Гусева, въ 1 м. 43 с.; на $1^1/_2$ версты: «Залпъ», гн. ж. 11 л. В. К. и А. К. Рейнеке, въ 2 м. $25^1/_2$ с., и на 3 версты: «Волокита», с. ж. 8 л. гр. П. С. Строганова въ 5 м. 7 с. Кромѣ того, въ Саратовѣ было разыграно 7 призовъ на сумму 487 р. 50 к. для скаковыхъ лошадей.

Почетный Президентъ гр. Иллар. Ив. Воронцовъ-Дашковъ. Президентъ гр. Серг. Серг. Татищевъ. Вице-Президентъ Серг. Петр. Неклюдовъ. Старшіе члены: Влад. Кондрат. Рейнеке и Никл. Ильичъ Добровольскій. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Никл. Алдр. Оремъ и Ив. Ал-ѣев. Малышевъ. Казначей Ѳед. Як. Дружининъ. Гандикаперы: Ив. Ал-ѣев. Малышовъ и Ал-ѣй Алдр. Соколовъ. Стартеры: Влад. Викт. Борхъ и Ал-ѣй Алдр. Соколовъ. Секретарь Евг. Ив. Власко.

Почетныхъ членовъ 4.

Дѣйствительныхъ членовъ 127, членовъ-соревнователей 34.

«Сердобское Общество Поощренія Коннозаводства».

Адресъ: г. Сердобскъ, Саратовскай губ.

Основано въ 1872 г.

За 1906 г. Общество устроило 7 бѣговыхъ дней, съ 1 по 19 августа. Въ розыгрышѣ призовъ на 4.475 р. приняло участіе 26 лош. 14 влад.,—изъ нихъ выиграло 25 лош. 13 влад. Лучшую

рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 вер.: «Утрата», в. к. 3 л. С. П. Гусева, въ 1 м. $45^1/_2$ с.; на $1^1/_2$ версты: «Талисманъ», гн. ж. 4 л. И. Н. Шамова, въ 2 м. $31^1/_2$ с., и на 3 версты: «Россомаха», с. к. 8 л. В. К. и А. К. Рейнеке.

Почетный Президентъ Петръ Арк. Столыпинъ. Президентъ Серг. Серг. Татищевъ. Вице-Президентъ Ал-дръ Никол. Слѣпцовъ. Старшіе члены: Ал-др. Петр. Кузнецовъ и Вас. Ив. Глазовъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Мих. Тимоф. Смирновъ и Ал-ѣй Ив. Глазовъ. Казначей Ал-др. Ал-ѣев. Миролюбовъ. Гандикаперъ Ив. Вас. Ананьевъ. Стартеръ Дм. Ив. Чинаевъ. Секретарь Ив. Тимоф. Хворовъ.

Почетныхъ членовъ 3.

Дѣйствительныхъ членовъ 57.

«Тамбовское Общество Охотниковъ Конскаго Бѣга».

Адресъ: г. Тамбовъ.

Основано въ 1836 г.

За 1907 г. Общество устроило 7 бѣговыхъ дней, съ 9 по 28 мая. Въ розыгрышѣ призовъ на 8.000 р. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту «Сорванецъ», кр. с. ж. 3 л. П. А. Елисѣева, въ 1 м. 35 с.; на $1^1/_2$ версты: «Нырокъ», зав. Терещенка (ѣхалъ Д. Багровъ), с. ж. 9 л. Н. И. Агафонова, въ 2 м. $22^3/_5$ с. и на 3 версты: «Розливъ», с. ж. 5 л. В. Н. Салтыкова, въ 5 м. 31 м.

Президентомъ Общества состоитъ Е. И. В. Князь Георгій Максиміліановичъ Романовскій Герцогъ Лейхтенбергскій. Вице-Президентъ П. М. Матвѣевъ. Старшіе члены: П. А. Ланской и А. А. Колобовъ. Кандидаты И. И. Араповъ и Ю. С. Ртищевъ. Казначей А. А. Булгаковъ. Секретарь Я. В. Никольскій (Пріютская 23).

Почетныхъ членовъ 11.

Дѣйствительныхъ членовъ 46, членовъ-соревнователей 6.

«Томское Общество Поощренія Коннозаводства».

Адресъ: г. Томскъ.

Основано въ 1879 г.

За 1906 годъ Общество устроило 12 бѣговыхъ дней, съ 2 іюля по 17 сентября. Въ розыгрышѣ призовъ на 14.500 р. приняло участіе 45 лош. 20 влад.,—изъ нихъ выиграло 37 лош. 18 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Греза», гн. к. 3 л. М. Л. Якса-Квятковскаго, въ 1 м. 38 с.; на $1^1/_2$ версты «Байкалъ», в. ж. 5 л. М. Л. Якса-Квятковскаго, въ 2 м. $20^3/_4$ с.; на 3 версты—онъ же, въ 4 м. $53^1/_2$ с., и на $4^1/_2$ версты—онъ же, въ 7 м. $59^1/_2$ с. Кромѣ того въ Томскѣ разыграно 26 призовъ на сумму 1.836 р. для скаковыхъ лошадей.

Почетный Президентъ Е. И. В. В. К. Дмитрій Константиновичъ. Президентъ Карлъ Станисл. Нолькенъ. Вице-Президентъ Никол. Ал-др. Цевловскій. Старшіе члены: Мих. Ѳед. Сапожни-

ковъ и Маріанъ Львов. Якса-Квятковскій. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Валер. Петр. Каймаловичъ и Иннок. Ив. Гадаловъ. Казначей Иннок. Ефгр. Кухтеринъ. Гандикаперы: Ив. Гавр. Керженцевъ и Ал-ѣй Вас. Фокинъ. Секретарь Никол. Петр. Илларіоновъ.

Почетныхъ членовъ 6.

Дѣйствительныхъ членовъ 105; членовъ-соревнователей 85.

«Троицкое Общество Поощренія Коннозаводства».

Адресъ: г. Троицкъ, Оренбургской губ.

Основано въ 1901 г.

За 1906 г. Общество устроило 17 бѣговыхъ дней, съ 30 апрѣля по 3 сентября. Въ розыгрышѣ призовъ на 935 р. приняло участіе 12 лош. 8 влад., — изъ нихъ выиграло 10 лош. 7 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Барышня», в. к. 3 л. В. А. Яушева, въ 1 м. 50 с., и на 1 1/2 версты: «Атлетъ», т.-с. ж. 5 л. торг. дома брат. Кузнецовыхъ, въ 2 м. 39 с. Кромѣ того въ Троицкѣ было разыграно 17 призовъ для рысаковъ простой породы, иноходцевъ, паръ и троекъ на сумму 279 р. 80 к. и 35 призовъ для скаковыхъ лошадей на сумму 781 р. 30 к.

Президентъ Влад. Ѳед. Ожаровскій. Вице-Президентъ Валій Ахмедж. Яушевъ. Старшіе члены: Галій Файзулл. Уразаевъ, мулла Галій Ахмедж. Яушевъ и Ал-дръ Мих. Кутузовъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Петръ Евд.

Степановъ и Влад. Никол. Першинъ. Члены технической комиссіи: Мих. Як. Волковъ и И. В. Барановъ. Кандидаты къ членамъ технической комиссіи: И. А. Ирисовъ и А. Вагановъ. Казначей Шарифъ Ахмедж. Яушевъ. Гандикаперы Б. Ш. Шафигуллинъ и Х. Ш. Сосновскій. Стартеръ Мих. Осип. Роецкій. Секретарь Ал-дръ Мих. Бѣлкинъ.

Почетныхъ членовъ 7.

Дѣйствительныхъ членовъ 32; членовъ-соревнователей 35.

«Тульское Общество Поощренія Коннозаводства».

Адресъ: г. Тула.

Основано въ 1839 г.

За 1906 г. Общество устроило 9 бѣговыхъ дней, съ 18 іюня по 16 іюля. Въ розыгрышѣ призовъ на 11.475 р. приняло участіе 59 лош. 21 влад.,—изъ нихъ выиграло 41 лош. 16 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Хвальный 2-й», в. ж. 3 л. Е. В. Федоровской, въ 1 м. 34½ с.; на 1½ версты: «Кингъ-Вильксъ», гн. ж. 6 л. К. И. Платонова, въ 2 м. 23 с., и на 3 версты: «Узоръ», с. ж. 5 л. И. А. Стаханова, въ 5 м. 6½ с.

Покровитель Общества Е. И. В. В. К. Николай Николаевичъ. Президентъ Мих. Вик. Арцымовичъ. Вице-Президентъ Дмит. Дмит. Оболенскій. Старшіе члены: Серг. Никол. Поповъ и Конст. Игн. Платоновъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Никол. Эраст. Чайкинъ и Ал-дръ

Серг. Жуковъ. Казначей Вас. Ив. Ливенцовъ. Секретарь Ал-дръ Афан. Назаревскій.

Почетныхъ членовъ 9.

Дѣйствительныхъ членовъ 35, членовъ-соревнователей 19.

«Тюменское Общество Поощренія Коннозаводства».

Адресъ: г. Тюмень, Тобольской губ.
Основано въ 1894 г.

За 1906 г. Общество устроило въ Тюмени 2 сезона: зимній, съ 5 ноября по 17 декабря (7 бѣговыхъ дней), и лѣтній, съ 6 мая по 29 іюня, 12 бѣговыхъ дней. Въ розыгрышѣ призовъ зимнемъ сезонѣ на 570 р. приняло участіе 17 лош., 11 влад.,—изъ нихъ выиграло 10 лош. 8 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показалъ на 1$^1/_2$ версты «Первенецъ», т.-гн. ж. 5 л. В. П. Буркова, въ 2 м. 55 с. Кромѣ того въ Тюмени зимою было разыграно 7 призовъ для рысаковъ простой породы, иноходцевъ, паръ и троекъ на сумму 168 р. и 14 призовъ для скаковыхъ лошадей на сумму 355 р. 50 к. Въ розыгрышѣ призовъ лѣтняго сезона на 6.581 р. приняло участіе 43 лош. 22 влад.,—изъ нихъ выиграло 38 лош. 20 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 версту: «Краса», в. к. 3 л. И. М. Колмакова, въ 1 м. 49$^1/_2$ с.; на 1$^1/_2$ версты: «Кипучій», в. ж. 6 л. В. В. Линдера, въ 2 м. 28$^1/_4$ с., и на 3 версты—онъ же, въ 4 м. 55$^1/_2$ с. Кромѣ того въ Тюмени лѣтомъ было разыграно 22 приза на сумму 828 р. для городскихъ оди-

ночекъ простой породы, иноходцевъ, паръ и троекъ и 32 приза на сумму 1.341 р. для скаковыхъ лошадей.

За 1906 г. Тюменское Общество устроило въ Ирбитѣ 11 бѣговыхъ дней, съ 26 января по 18 февраля. Въ розыгрышѣ призовъ на 3.250 р. приняло участіе 22 лош. 15 влад.,—изъ нихъ выиграло 18 лош. 14 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показалъ на 1½ версты «Горюнъ», в. ж. 5 л. Ф. М. Селянкина, въ 2 м. 55½ с.

Президентъ Никол. Львов. Гондатти. Вице-Президентъ Ал-дръ Павл. Россошныхъ. Старшіе члены: Никол. Ив. Козловъ, Вас. Петр. Бурковъ и Никол. Мих. Пейкеръ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Ал-ѣй Павл. Шитаевъ, Никол. Ѳед. Рукавишниковъ и Ѳед. Ив. Колмаковъ. Казначей Никол. Іос. Сергѣевъ. Гандикаперы Никол. Мих. Глизманъ и Ал-ѣй Павл. Шитаевъ. Стартеръ Ив. Іос. Антоновъ. Секретарь П. А. Рогозинскій.

Почетныхъ членовъ 14.

Дѣйствительныхъ членовъ 117; членовъ-соревнователей 8.

«Уфимское Общество Поощренія Конно-заводства».

Адресъ: г. Уфа.

Основано въ 1889 г.

За 1906 года Общество устроило 3 бѣговыхъ дня, съ 10 по 24 іюня. Въ розыгрышѣ призовъ на 935 руб., приняло участіе 17 лош. 12 влад., изъ нихъ выиграло 11 лош. 8 влад. Лучшую

рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 вер. «Улетъ», т.-гн. ж. 3 л. Кугушева, въ 2 м. 4 3/5 с., и на 1 1/2 вер. «Свѣтлана», гн. к. 4 л. А. Ф. Чижова, въ 2 м. 41 с.

Почетный Президентъ Никол. Дмит. Шубинъ-Поздѣевъ. Президентъ Ал-дръ Степ. Ключаревъ. Вице-Президентъ Ив. Никол. Шамовъ. Старшій членъ Евгр. Ал-др. Листовскій. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Ал-дръ Мих. Коврайскій и Ал-ѣй Ив. Базилевъ. Казначей Ал-др. Франц. Ковалевскій. Секретарь Ал-ѣй Лог. Вакуленко.

Почетныхъ членовъ 6.

Дѣйствительныхъ членовъ 27, членовъ-соревнователей 11.

«Щигровское Общество Поощренія Коннозаводства».

Адресъ: г. Щигры, Курской губ.
Основано въ 1881 г.

За 1906 г. Общество устроило 2 бѣговыхъ дня, 27 и 29 августа. Въ розыгрышѣ призовъ на 1.130 р. приняло участіе 11 лош. 6 влад., изъ нихъ выиграло 9 лош. 6 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1 вер.: «Портъ-Артуръ», гн. ж. 3 л. А. Н. Емельянова, въ 1 м. 55 с., и на 1 1/2 версты: «Чародѣйка», гн. к. 4 л. гг. Ковалевскихъ, въ 2 м. 40 сек.

Президентъ Викт. Мих. Борзенко. Вице-Президентъ Андр. Аркад. Щекинъ. Старшіе члены: Ал-др. Никол. Емельяновъ и Никол. Викент. Ковалевскій. Кандидаты къ старшимъ членамъ:

Викент. Викент. Ковалевскій и Ив. Дм. Бибиковъ. Казначей Ал-дръ Вас. Михѣевъ. Секретарь Ѳед. Никит. Еськовъ.

Почетныхъ членовъ 10.

Дѣйствительныхъ членовъ 54.

«Московскій кружекъ любителей Орловскаго рысака».

Ипподромъ находится въ с. Останкино, 2-го стана Московскаго уѣзда.

Основанъ въ 1900 г.

За 1906 годъ Кружокъ устроилъ два сезона,— зимній, съ 27 декабря 1905 г. по 10 февраля 1906 г.—5 дней, и лѣтній, съ 18 іюня по 14 сентября—10 дней. Въ зимнемъ сезонѣ въ розыгрышѣ призовъ на 1.300 руб. приняло участіе 26 лош. 19 влад.,—изъ нихъ выиграло 19 лош. 15 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показала «Молодка», т.-с. к. 6 л. Н. В. Васильева, въ 2 м. 49¼ с. Въ лѣтнемъ сезонѣ въ розыгрышѣ призовъ на 6.730 р. приняло участіе 69 лош. 56 влад.,— изъ нихъ выиграло 37 лош. 32 влад. Лучшую рѣзвость въ бѣгѣ показали слѣдующія лошади: на 1½ версты: «Гарпунъ», к. ж. 11 л. И. И. Звѣрева, въ 1 м. 38½ с., и на 3 версты: «Разинъ», гн. ж. 6 л. А. В. Александрова, въ 5 м. 23¾ с.

Президентъ Влад. Ѳед. Джунковскій. Вице-Президентъ Андр. Никол. Вахрамѣевъ. Старшіе члены: Влад. Косьм. Мельниковъ и Серг. Як. Коробковъ. Кандидаты къ старшимъ членамъ: Дм. Степ. Сѣдовъ и Дисанъ Ал-ѣев. Хлѣбниковъ. Казначей Серг. Серг. Макаровъ.

Почетныхъ членовъ 3.

Дѣйствительныхъ членовъ 65, членовъ-соревнователей 48.

Испытанія не состоялись: въ Барнаулѣ, Бузулукѣ, Витебскѣ, Воронежѣ, Каменецъ-Подольскѣ, Кременчугѣ, Ново-Николаевскѣ, Омскѣ, Семипалатинскѣ, Смоленскѣ, Сызрани, Твери и Харбинѣ. Приморское Общество отчета не доставило.

А. Эйнаровичъ.

За 1907 годъ обществами скаковыми и бѣговыми не были доставлены свѣдѣнія о скакавшихъ и бѣжавшихъ лошадяхъ, въ виду чего редакція «Альманахъ Спорта» и была лишена, помимо своего желанія, возможности дать эти, всѣхъ спортсменовъ интересующія, свѣдѣнія.

ГАММУРАБИ ЗАГРАНИЦЕЙ.

Послѣ выдающихся скачекъ «Гаммураби» среди извѣстной группы коннозаводчиковъ и спортсменовъ въ 1907 г. возникла мысль отправить ее на скачки въ Англію. Цѣль посылки была понятна и имѣла громадное значеніе. Своими скачками въ Англіи «Гаммураби», во-первыхъ, выяснилъ бы свой истинный классъ, установить который въ Россіи, при отсутствіи классныхъ трехлѣтокъ въ этомъ году, было трудно, а во-вторыхъ—надо было убѣдиться, на какомъ уровнѣ находится наше чистокровное коннозаводство. Большинство разсуждало, и разсуждало совершенно правильно, что и въ случаѣ неуспѣха «Гаммураби» въ Англіи посылка принесетъ все же свою извѣстную пользу въ смыслѣ требующихся улучшеній въ коннозаводскомъ дѣлѣ и главнымъ образомъ улучшенія класса нашихъ матокъ.

Посылка эта состоялась. Осуществлена она была на частныя средства группы лицъ изъ видныхъ дѣятелей спорта и коннозаводчиковъ. Въ группу эту вошли: С. Г. Струве, В. И. Звегинцовъ, А. И. Здановичъ, М. И. Лазаревъ, И. А. Араповъ, кн. С. М. Голицынъ, гр. Г. И. Рибо-

пьеръ и В. А. Яскульскій. 2.500 рублей дало Московское скаковое общество. Главное Управленіе Государственнаго Коннозаводства взяло на себя только расходъ по страхованію «Гаммураби» въ первый годъ его пребыванія въ Англіи. Поступилъ «Гаммураби» въ выдержку къ извѣстному тренеру Дарлингу.

Въ 1907 г., 28 апрѣля, «Гаммураби» скакалъ въ Кемптонъ-Паркѣ на Зюннигдалъ-пакъ-плэтъ, призъ цѣнностью въ 130 фун. стерлинговъ на дистанцію 2.400 метровъ для лошадей, никогда не приходившихъ первыми въ Англіи. На этотъ призъ долженъ былъ скакать и австрійскій дербистъ «Мопетъ», но въ то время онъ находился въ безпорядкѣ и къ старту не вышелъ. Призъ этотъ «Гаммураби» выигралъ очень легко на 6 корпусовъ. Въ побитомъ полѣ остались: «Девиледъ Трефль», «Яшмакъ», «Свитъ-Тутъ», «Гэтъ» и «Май-Стелла». Болѣе въ 1907 г. «Гаммураби» не выступалъ, находясь не въ должныхъ кондиціяхъ, вслѣдствіе болѣзни сначала желудка, а затѣмъ кашля. Болѣзнью желудка «Гаммураби» страдалъ еще въ Россіи и этимъ даже объясняли его проигрышъ «Продіуса» въ Москвѣ.

Въ 1908 году «Гаммураби» скакалъ 7-го апрѣля въ томъ же Кемптонъ-Паркѣ на призъ «Ротшильдъ-Вельтеръ» на дистанцію 1.600 метровъ, (1½ версты) и сравнительно легко выигралъ вѣсомъ 61½ кило (3 п. 34 фун.) у 7 соперниковъ, изъ которыхъ вторымъ былъ «Семмеръ» и третьей «Леди Брентъ». Послѣ этихъ двухъ маленькихъ побѣдъ въ слабой компаніи, 24-го апрѣля «Гаммураби» выступилъ въ Ньюмаркетѣ на призъ

*

500 фунт. стерлинговъ и, проведя почти милю, сдалъ и былъ побитъ, придя послѣднимъ. Выигралъ здѣсь меринъ «Сюкуръ». «Вуль Виндеръ», прошлогоднiй побѣдитель С.-Леджера, подошелъ тутъ предпослѣднимъ. Всѣ участники этой скачки обладали извѣстнымъ классомъ.

Послѣднiй проигрышъ «Гаммураби» показалъ, что наши лучшiе экземпляры пока не могутъ скакать съ успѣхомъ въ Англiи въ классныхъ скачкахъ. Хотя съ другой стороны есть сомнѣнiе и въ классѣ трехлѣтокъ 1906 года.

Остается добавить, что, отправленный заграницу, «Гаммураби», тѣмъ самымъ избѣжалъ инфлуэнцiи, свирѣпствовавшей въ томъ году въ Деркульскомъ заводѣ.



ОГЛАВЛЕНІЕ.

Поощрительныя скаковыя Общества.

Общества Поощренія рысистаго коннозаводства.

Бѣговыя Общества.

Общества Поощренія Коннозаводства.



ФАБРИКАНТЪ ЧАСОВЪ

ПАВЕЛЪ  БУРЕ

ПОСТАВЩИКЪ ВЫСОЧАЙШАГО ДВОРА



МАГАЗИНЫ:

С.-Петербургъ,

Невскій пр., домъ № 23.

Москва,

1) Уг. Кузнецкаго и Неглинного, домъ Шориной.
2) Больш. Лубянка, д. № 8, пр. Кузнецкаго моста.

БОЛЬШОЙ ВЫБОРЪ ЧАСОВЪ

собственной фабрики съ ручательствомъ за прочность механизма и вѣрность хода.

Часы съ хронографомъ.
Секундомѣры (безъ часовъ).
Часы ДЛЯ АВТОМОБИЛЕЙ.

Полный иллюстрированный Прейсъ-курантъ по требованію высылается БЕЗПЛАТНО.

ПОСТАВЩИКИ

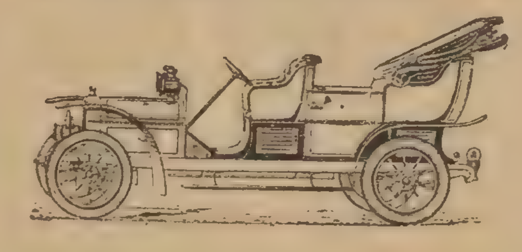
ДВОРА ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА

ТОРГ. „ПОБѢДА“ ДОМЪ

Ѳ. И. ТАНСКІЙ и К°

С.-ПЕТЕРБУРГЪ. МОЙКА, 61

Телефонъ № 2812
Почтовый ящикъ № 213



Адресъ для телегр. «ПЕТЕРБУРГЪ» ПОБѢДА

Представительство первоклассныхъ заводовъ
Франціи, Германіи, Бельгіи, Италіи и Америки.

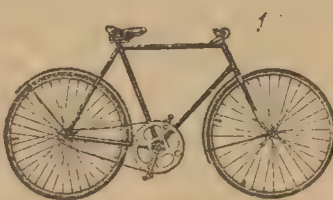
АВТОМОБИЛИ.
ГРУЗОВИКИ.
МОТОРНЫЯ ЛОДКИ.

ТРЕБУЙТЕ КАТАЛОГИ

МОТОЦИКЛЕТКИ.
ВЕЛОСИПЕДЫ.
ПРИНАДЛЕЖНОСТИ.

ДВИГАТЕЛИ ДЛЯ ЛОДОКЪ И ХОЗЯЙСТВ. ЦѢЛЕЙ.

ВЫГОДНЫЯ УСЛОВІЯ ПОКУПКИ.



ГОМАДНЫЙ ВЫБОРЪ.

КАТАЛОГИ ВЫСЫЛАЮТСЯ ПО ПЕРВОМУ ТРЕРОВАНІЮ.

